

Aan de raads- en commissieleden
van de gemeente Midden-Drenthe

Gemeente Midden-Drenthe

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22

*telefonisch bereikbaar van
ma t/m vrij van 8.30 – 16.30 uur*
www.middendrenthe.nl
gemeente@middendrenthe.nl

Internet

E-mail

Bezoekadres

Beilen

Raadhuisplein 1

ma, woe,	8:30 - 16:30
di	8:30 - 14:30
do	8:30 - 20:00
vr	8:30 - 12:00

Datum: 3 maart 2026
Behandeld door: M. Siertsema
Zaaknummer: 5101579
Onderwerp: Haalbaarheid moties Tender Zonneparken

Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte raads- en commissieleden,

Inleiding

Op 11 december 2025 heeft u twee moties aangenomen over de maatschappelijke tender Zonneparken in Midden-Drenthe. Met het aannemen van de moties verzocht u het College om het gebied Klateringer Stukken uit de uitslag van de tender te halen, omdat dit vastgesteld weidevogelgebied is. Daarnaast verzocht u om de maatschappelijke tender “on hold” te zetten.

Wij hebben onderzocht in hoeverre deze twee moties uitgevoerd kunnen worden. In deze raadsbrief leest u onze bevindingen.

De maatschappelijke tender Zonneparken

De insteek van de maatschappelijke tender is marktpartijen uit te nodigen om plannen in te dienen voor het realiseren van zonneparken in de gemeente. In de raadsvergadering van 4 juli 2024 heeft u het uitnodigingskader (beleidskader) voor de maatschappelijke tender vastgesteld. In dit kader zijn criteria voor de locatie, landschappelijke inpassing, betrokkenheid van inwoners en dergelijke vastgelegd. Op deze wijze kon een plan worden getoetst. Plannen konden worden toegewezen tot een bepaalde opbrengst (290 Terajoule). Op deze manier wil de gemeente Midden-Drenthe aan haar doelstelling voor de opwekking van duurzame energie voldoen.



De uitvoering

De inschrijving voor de Maatschappelijke Tender is geopend op 7 november 2024 en sloot op 31 december 2024. Diverse marktpartijen hebben op basis van het vastgestelde uitnodigingskader een plan ingediend. De beoordelingscommissie heeft vervolgens met in achtneming van het kader de plannen beoordeeld en het college geadviseerd over een voorkeursvolgorde. Het initiatief met een zonnepark bij Klatering kwam terecht op plek één van de door het college vastgestelde voorkeursvolgorde. De raad is vervolgens over de voorkeursvolgorde en het vervolg geïnformeerd in de brief van 22 april 2025. Het vervolg van het traject is om eerst met de initiatiefnemers van de nummers 1, 2 en 4 van de voorkeursvolgorde gesprekken te voeren. Deze gesprekken zouden kunnen leiden tot een overeenkomst en vervolgens het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Nu is er vooruitlopend op dit vervolgetraject discussie in de raad ontstaan over de status van het plangebied van het beoogde zonnepark. In de raadsvergadering van 11 december 2025 is gesteld dat het weidevogelgebied zou zijn waardoor er geen zonnepark mag komen.

Het gebied Klateringer Stukken is opgenomen in de zonpotentiekaart. Deze zonpotentiekaart is tot stand gekomen middels een aantal sessies waar ondermeer experts van Provincie Drenthe waren betrokken. Deze zonpotentiekaart is van belang voor het beoordelen van de uitvoerbaarheid van demotie, aangezien deze kaart is gebruikt in de publicatie van de maatschappelijke tender. In de Tender is vast komen te staan dat de aanvragers die de tender gewonnen hebben voldoen aan het door de raad vastgestelde beleidskader.

De Rekenkamer stelt in de brief van 4 december 2025 (stuk.nr 17) dat het gebied in de provinciale omgevingsvisie als weidevogelgebied is opgenomen, niet in de provinciale omgevingsverordening. Een provinciale visie is een leidraad voor het beoordelen van plannen door de provincie. Het is niet bindend voor de gemeente. De gemeente is vrij om te beslissen, zij het gemotiveerd. Als voor een plan uiteindelijk een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, staat het de provincie vrij om een negatief advies te geven lopende het vergunningsproces en eventueel bezwaar in te dienen tegen de vergunning, na verstrekking daarvan.

Echter weten inschrijvers ook dat het overleggen over een locatie en het voorbereiden van een aanvraag tijd kost en dat de evenredige toedeling van functies aan locaties (etfal) beoordeeld wordt aan de hand van de laatst bekende informatie. De kaart van de maatschappelijke tender is goed beschouwd niet meer dan een indicatie dat een vergunning mogelijk verleend kan worden voor die plek.

Het uit de tender halen van het gebied Klateringer Stukken

De raad verzoekt middels haar motie dat het college het gebied Klateringer Stukken uit de maatschappelijk tender verwijdert. Er zou geen zonnepark mogen worden gerealiseerd in het gebied. Dit betekent kort gezegd dat je als gemeente tijdens het proces van de

maatschappelijke tender de spelregels wijzigt. Dit kan leiden tot grote juridische en financiële risico's.

Juridische duiding

Een marktpartij die een initiatief indient op basis van de maatschappelijke tender mag erop vertrouwen dat het uitnodigingskader (beleidskader) op dat moment correct is en voor alle partijen gelijk. Het uitsluiten van een partij op *andere informatie dan oorspronkelijk in de tender gepubliceerd is*, kan niet, tenzij de reden voor uitsluiting bij de partij zelf ligt. Dit zou een schending van het verbod op willekeur betekenen. Het botst met alle algemene beginselen van behoorlijk bestuur (het zorgvuldigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel, het beginsel van fair play, het rechtszekerheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel en het evenredigheidsbeginsel). Deze zijn in het bestuursrecht van toepassing, maar ook op het handelen van bestuursorganen in het privaatrecht.

Risico's

Mocht het college vervolgens toch besluiten om een partij uit te sluiten van deelname aan de tender, dan heeft deze partij de mogelijkheid om dit besluit juridisch aan te vechten en het is aannemelijk dat deze partij dat zal doen. Daaropvolgend is het vervolgens zeer aannemelijk dat een bestuursrechter het genomen besluit zal vernietigen. Er kan dan sprake zijn van een onrechtmatige overheidsdaad met schadevergoeding tot gevolg. Dit kan bijvoorbeeld een schadevergoeding zijn voor vertragingsschade, het mislopen van subsidies en mogelijk gederfde winst. De gemeente loopt daarmee een groot juridisch en financieel risico. Daarnaast kent het zonder goede reden – willekeurig – schrappen van de winnaar van de tender een groot afbreukrisico omdat de gemeente dan door marktpartijen als een onbetrouwbare partner wordt beschouwd.

Het college vindt deze risico's te zwaarwegend om koste wat het kost gevolg te geven aan de motie. Er moeten immers nog gesprekken plaatsvinden met de gegadigden, en als er een aanvraag komt, zal de ruimtelijke beoordeling pas in die procedure plaatsvinden. Het belang van de weidevogels wordt dan afgewogen, net als alle andere belangen die voor die locatie en voor de gemeente van belang zijn.

“On hold” zetten van de maatschappelijke tender

Uw andere motie richt zich op het “on hold” zetten van de maatschappelijke tender. Op grond van de Omgevingswet is het niet mogelijk om aanvragen voor een omgevingsvergunning niet te behandelen omwille van overleg over het vervolg van de maatschappelijke tender of het wachten op de uitkomst van een onderzoek van de rekenkamer. Indien een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt ingediend zal deze moeten worden behandeld binnen de daarvoor geldende termijnen.

Slotsom

Gelet hierop komen wij tot het oordeel dat aan de motie van het buiten de maatschappelijke tender houden van het gebied Klateringer Stukken dermate grote juridische en financiële

risico's voor de gemeente kleven, dat deze voor het college niet uitvoerbaar is. Het "on hold" zetten van de maatschappelijke tender, zijnde het niet in behandeling nemen van vergunningsaanvragen, kan op grond van de wet niet.

Het is ons duidelijk geworden dat het onmogelijk danwel niet verantwoord is om de moties uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

secretaris

burgemeester