

****Voorzitter, raadsleden, griffie en aanwezigen****

U heeft net gehoord wat De Smelte voor mensen betekent.

Wij willen u vandaag ook een andere kant laten zien. Niet alleen wat De Smelte nu is, maar vooral wat De Smelte nog kan worden.

De afgelopen maanden hebben wij ons verdiept in iets waarvan wij nooit hadden gedacht dat we er zoveel over zouden lezen:

****uw eigen beleid.****

En eigenlijk is dat beleid heel duidelijk.

U wilt dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen. Gezondheid en bewegen zijn belangrijk. Voorzieningen moeten bereikbaar blijven. Dorpen moeten leefbaar blijven. En inwoners moeten gelijke kansen krijgen.

Van inwoners vraagt u bovendien om mee te denken, initiatief te nemen en met oplossingen te komen.

Toen wij dat beleid naast De Smelte legden, gebeurde er iets opvallends.

****De Smelte staat daar niet buiten.****

****De Smelte past er juist middenin.****

Hier leren kinderen zwemmen. Hier blijven ouderen bewegen. Hier kunnen mensen met een beperking meedoen. En juist hier liggen kansen om gezondheid, bewegen, fysiotherapie, hydrotherapie en preventie meer met elkaar te verbinden.

Daarom zijn wij niet blijven hangen in:

****“De Smelte moet blijven zoals het was.”****

Wij zijn gaan kijken naar hoe het anders kan.

We hebben een Transformatieplan gemaakt. We hebben contact gelegd met fysiotherapie. We kijken naar nieuwe gebruikers en huurders, naar

nieuwe activiteiten en naar manieren om het gebouw meer uren per dag te gebruiken.

Ook kijken we naar een andere manier van organiseren, bijvoorbeeld via een stichting. Vrijwilligers kunnen daarin ondersteunen, zonder dat zij het werk van gekwalificeerd zwembadpersoneel overnemen.

Ons plan gaat dus niet alleen over wat De Smelte maatschappelijk kan betekenen.

****Het gaat ook over de vraag of De Smelte financieel anders kan functioneren.****

Want een gebouw dat meer wordt gebruikt, kan meer inkomsten opleveren. Nieuwe huurders kunnen huur betalen. Nieuwe activiteiten kunnen nieuwe bezoekers aantrekken. En een andere organisatievorm kan nieuwe mogelijkheden bieden voor samenwerking en financiering.

Daarom zijn wij verder gaan kijken.

Want Midden-Drenthe heeft niet één zwembad.

****Midden-Drenthe heeft drie zwembaden: De Peppel in Beilen, De Smelte in Smilde en De Boskamp in Westerbork.****

In de Kadernota staat voor De Smelte een exploitatietekort van ongeveer ****€675.000****. Bij afstoting wil de gemeente ongeveer de helft daarvan beschikbaar houden. Daarmee zou ongeveer ****€335.000** structureel kunnen worden bespaard. ******

Dat is de route die nu voor De Smelte in beeld is.

Maar bij De Boskamp staat ook een actueel bedrag: ongeveer ****€332.000****.

Een vergelijkbaar actueel bedrag voor De Peppel konden wij in diezelfde vergelijking niet vinden.

Daarom zijn wij gaan kijken naar cijfers die de gemeente eerder zelf heeft gebruikt.

In het Routeboek was ongeveer de helft van de zwembadkosten voor De Peppel, ruim een derde voor De Smelte en vijftien procent voor De Boskamp.

Als we die verhouding puur rekenkundig toepassen op de actuele bedragen die we van De Smelte en De Boskamp wél hebben, komt De Peppel uit rond ****€995.000****.

Wij zeggen nadrukkelijk niet dat dit het werkelijke actuele tekort van De Peppel is.

****Het laat vooral zien dat er een belangrijk cijfer ontbreekt.****

Maar het roept wel een belangrijke vraag op.

Als we de drie zwembaden samen bekijken, gaat het mogelijk om ongeveer ****€2 miljoen per jaar****.

En toen hebben wij onszelf de vraag gesteld:

Kunnen we niet eerst onderzoeken of we dit geld op een andere manier kunnen inzetten?

Niet door zomaar drie zwembaden open te houden.

Maar door te kijken of de drie zwembaden samen slimmer georganiseerd kunnen worden.

Stel dat bij een andere organisatie van de drie zwembaden ongeveer de helft beschikbaar blijft voor gemeentelijke ondersteuning. Dan blijft ongeveer ****€1 miljoen**** beschikbaar voor de zwembaden.

In theorie zou dan ongeveer ****€1 miljoen per jaar structureel kunnen vrijvallen voor de gemeentelijke besparingsopgave.****

Wij zeggen niet dat dit bewezen is.

****Wij zeggen dat het verschil groot genoeg is om serieus te onderzoeken.****

Want tegenover een route waarbij het afstoten van De Smelte ongeveer ****€335.000**** structureel oplevert, staat mogelijk een scenario dat een veel grotere besparing kan opleveren, terwijl drie voorzieningen behouden kunnen blijven.

En daarmee verandert de vraag.

Dan gaat het niet meer alleen over:

****“Wat doen we met De Smelte?”****

Dan gaat het over:

****“Kunnen we het hele zwembadbeleid van Midden-Drenthe slimmer organiseren?”****

De drie zwembaden zijn verschillend. De oplossing hoeft daarom ook niet voor alle drie hetzelfde te zijn.

Maar de ****meetlat kan wel hetzelfde zijn.****

Wat kost ieder zwembad werkelijk?

Welke inkomsten zijn mogelijk?

Wat kan een andere organisatievorm opleveren?

En hoeveel gemeentelijke bijdrage blijft uiteindelijk nodig?

Daar hebben wij de gemeente voor nodig.

Want wij hebben ondertussen gedaan wat u van inwoners vraagt.

We hebben meegedacht. We hebben een alternatief gemaakt. We hebben contacten gelegd. We zoeken nieuwe inkomsten en nieuwe gebruikers. En inwoners zijn bereid om verantwoordelijkheid te nemen.

****Wij zeggen dus niet alleen: red De Smelte.****

Wij zeggen:

****Kijk wat De Smelte kan worden.****

En kijk daarna nog één stap verder:

****Wat kan een andere aanpak van alle drie de zwembaden Midden-Drenthe opleveren?****

Daarom vragen wij u om vóór een definitieve beslissing drie dingen te doen:

1. Zet de actuele cijfers van alle drie de zwembaden volgens dezelfde financiële meetlat naast elkaar.
2. Laat professioneel onderzoeken wat andere organisatievormen en meer samenwerking kunnen opleveren.
3. Neem ons Transformatieplan mee in dat onderzoek.

Niet één zwembad afstoten voor één afzonderlijke besparing.

Maar eerst onderzoeken of ****één eerlijk en gelijk beleid voor drie zwembaden mogelijk drie voorzieningen kan behouden én tegelijkertijd kan bijdragen aan de besparingsopgave.****

En dan komen we weer terug bij het begin.

Bij uw eigen beleid.

Gezondheid.

Leefbaarheid.

Voorzieningen dichtbij.

Gelijke kansen.

En inwoners die zelf verantwoordelijkheid nemen.

Wij vragen geen uitzondering voor Smilde.

Wij vragen ook geen blanco cheque.

****Wij vragen om een eerlijke kans.****

Een kans om De Smelte te onderzoeken op dezelfde manier als andere voorzieningen.

Een kans om te kijken wat er mogelijk is voordat er een definitieve beslissing wordt genomen.

En daarom vragen wij u, leden van de raad:

****Wie van u wil het initiatief nemen om op de volgende raadsvergadering een initiatiefvoorstel in te dienen?***

Een voorstel waarmee u uitspreekt dat ook De Smelte een vergelijkbaar en serieus onderzoek verdient.

Niet om Smilde voor te trekken.

Niet om een beslissing tegen te houden zonder naar de cijfers te kijken.

Maar juist om ervoor te zorgen dat iedereen dezelfde kans krijgt en dat u als gemeenteraad een besluit kunt nemen op basis van het volledige plaatje.

Want misschien is De Smelte niet alleen een zwembad waar geld naartoe moet.

****Misschien is De Smelte onderdeel van een oplossing.***

Maar dan moeten we wel eerst durven kijken naar het hele plaatje.

****Dat is de spiegel die wij u vandaag voorhouden.***

Dank u wel.