

Bedankt voorzitter.

Voorzitter, leden van de commissie,

Wij staan hier vanavond met grote teleurstelling. Niet alleen over de dreigende sluiting van De Smelte, maar vooral over het proces en over wat ons in november als samenwerking is voorgehouden.

Toen werd gezegd: gemeente en inwoners gaan samen optrekken alle scenario's komen op tafel.

Daar zijn wij als werkgroep voor behoud van De Smelte op ingestapt. Niet om een sluiting te begeleiden, maar om samen serieus te onderzoeken hoe De Smelte behouden kon blijven.

Vanuit onze zijde dus een duidelijke agenda.

Maar met de kennis van nu hebben wij dit proces niet zo ervaren.

Vanaf de eerste bijeenkomsten ontbraken duidelijke agenda's, notulen en afspraken over verantwoordelijkheden.

Wij zagen juist een brede route, waarin naast zwembad en gebouw ook maatschappelijke waarde, financiële mogelijkheden en de toekomst van de voorziening zouden worden meegewogen.

In april trokken wij daarom bij de raad aan de bel.

Wij gaven aan dat wij als inwoners te weinig informatie, specialistische kennis en ondersteuning kregen om een volwaardig alternatief uit te werken. Onze brief werd in handen van het college gesteld. Vanuit de raad kregen wij op onze hulpvraag geen inhoudelijke reactie.

Waarom is dat signaal toen niet opgepakt?

Via een Woo-verzoek moesten wij vervolgens zelf informatie opvragen om proces, cijfers en uitgangspunten goed te kunnen beoordelen. Helaas ontvingen wij niet de volledig gevraagde informatie.

En dus zeilden wij verder zonder een wederzijds gelijke agenda.

Wij, Marga en Monique gingen door en hebben per persoon maandenlang **zes tot acht uur per week** in dit dossier gestoken. Met hulp van vrijwilligers en deskundigen maakten wij een transformatieplan, vroegen offertes op en droegen alternatieven aan.

In augustus stelden wij voor om de drie gemeentelijke zwembaden onafhankelijk door te rekenen binnen één stichtingsmodel. Hiermee zou ook duidelijk kunnen worden of de veranderingen die de gemeente inbrengt daadwerkelijk besparingen zijn.

Helaas wordt het hiermee steeds duidelijker voor ons dat er bij de gemeente weinig draagvlak is voor iets anders dan sluiting van De Smelte.

Wij hebben telkens de gewijzigde vraagstellingen opgepakt en daarmee ons inziens gedaan wat van ons werd gevraagd.

Maar telkens wanneer wij een stap verder kwamen, veranderde het speelveld.

Een andere termijn.

Een nieuwe voorwaarde.

Het dak zou onveilig zijn en de primaire reden tot versneld sluiten.

Wanneer wij een oplossing aandragen voor het dak, verschuift het probleem naar de installaties. Zonder duidelijke technische onderbouwing wordt opnieuw een argument toegevoegd waarom sluiting noodzakelijk zou zijn.

Daardoor kregen wij steeds sterker het gevoel dat wij op andere sporen werden gezet, terwijl essentiële informatie voor een écht volledig plan bleef ontbreken.

Dan het Antea-onderzoek.

De gemeente stelde hiervoor maar liefst **€ 23.500 exclusief btw** beschikbaar.

Alhoewel we dit voor een dergelijk budget mochten verwachten, volgt er geen open begroting, maar een opsomming van ronde getallen.

Geen uitgewerkte onderbouwing dus, geen plan van aanpak en geen uitleg wat de besparing ten aanzien van de actuele energiekosten is. Enkel lijkt er een doemscenario te zijn uitgewerkt, waarbij uiteindelijk nauwelijks een andere mogelijkheid lijkt over te blijven dan sluiting van De Smelte.

Voor renovatie en verduurzaming wordt maar liefst **€ 3,732 miljoen exclusief btw, oftewel € 4,516 miljoen inclusief btw**, geraamd.

De onderliggende tabel begint bij **€ 2,438 miljoen** en loopt daarna door verschillende bijkomende, belachelijk hoge staartkosten met bijna **€ 1,3 miljoen** op.

Wij zeggen niet dat alle bedragen onjuist zijn.

Maar onze experts stellen kritische vragen en na ons inzien terechte vragen.

Wij zeggen: **onderbouw ze en laat ze niet enkel door een onderzoeksbureau, maar ook door uitvoerende marktpartijen doorrekenen. Deze kennen de totale moderne engineeringsmogelijkheden. Kortom: toets ze!**

Op dit moment staan belangrijke financiële vragen bij sluiting én openhouden van De Smelte nog open.

Antea schrijft dat kosten voor afkoppeling, sloop en werkzaamheden aan de sporthal nader onderzocht moeten worden. Fricatiekosten voor personeel en afschrijving van de boekwaarde staan nog als **PM**.

In maart schreef het college zelf dat verdere technische, financiële, organisatorische en maatschappelijke verdieping nodig was om zorgvuldig te kunnen besluiten.

In september horen wij vervolgens dat er sprake is van **onderzoeksmoeheid** bij de gemeente.

Dat vinden wij niet met elkaar te rijmen, want er ligt nog geen omvattend onderzoek.

Wij vragen niet om eindeloos onderzoek.

Wij vragen antwoord op de basis:

Wat kost De Smelte werkelijk?

Wat kost sluiten werkelijk?

En welke kosten blijven ook na sluiting bij de gemeente liggen?

En dan gaat dit voor ons óók over participatie.

Deze gemeenteraad heeft zelf vastgelegd dat participatie geen traject voor de vorm moet zijn, zonder werkelijke invloed.

Wij zeggen niet dat dat de bedoeling is geweest.

Maar wij moeten wel eerlijk zeggen: zo is het voor ons steeds meer gaan voelen.

Is dit hoe men wil omgaan met inwoners die maandenlang vrijwillig tijd en energie inzetten? Die met plannen en alternatieven komen, maar niet de informatie en ondersteuning krijgen om het volledige plan te maken dat vervolgens wél van hen wordt gevraagd?

Waar een wil is, is een weg.

Maar wanneer de wil om werkelijk samen naar die weg te zoeken ontbreekt, kunnen inwoners blijven trekken wat ze willen.

En daarom trekken wij vandaag onze conclusie.

Wij beëindigen onze deelname aan de werkgroep. Volledig.

Niet omdat wij niet meer in De Smelte geloven.

Maar omdat wij ons niet meer vinden in dit proces.

En vooral: wij willen niet langer mede verantwoordelijk zijn voor wat er nu ligt en voor de manier waarop dit tot stand is gekomen.

Wij zijn ingestapt om samen met de gemeente Midden-Drenthe te werken aan een serieus alternatief: hoe houden we De Smelte open, al dan niet totdat er een breder scenario ligt dat ook ingaat op de vraag en behoeften van de Smildegers?

Daar hebben wij alles voor gegeven wat redelijkerwijs van inwoners verwacht mag worden.

Vanaf vandaag ligt die verantwoordelijkheid niet meer bij ons. Wij leggen deze terug bij het college en bij u als gemeenteraad.

En wij vragen u vóór **8 oktober** niet alleen te kijken naar de vraag óf De Smelte kan sluiten.

Maar vooral ook of er, met deze openstaande financiële en technische vragen en met het proces zoals dat is verlopen, voldoende basis ligt om nu een zorgvuldig en volledig besluit te nemen.

Wij hebben onze bijdrage geleverd.

Nu is het aan u.

Dank u wel.