



Samenwerkingsafspraken PvdA, CDA, VVD, Positief Vooruit, GroenLinks, ChristenUnie en D66

5.1 Inleiding

De fracties van Partij van de Arbeid, CDA, VVD, Positief Vooruit, GroenLinks, ChristenUnie en D66 hebben besloten om gezamenlijk te willen bijdragen aan een stabiel bestuur voor de gemeente Midden-Drenthe. De inwoners van onze gemeente hebben daar recht op. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat datgene wordt gedaan, dat nodig is. Ten behoeve van ons werk in de gemeenteraad willen we goed in verbinding staan met de inwoners, de instellingen, verenigingen en ondernemers in Midden-Drenthe.¹ We staan natuurlijk open voor het goede gesprek én we hechten aan een goede tweezijdige communicatie. Wij realiseren ons daarbij dat zij allen verschillende belangen hebben en dat wij het niet iedereen naar de zin kunnen maken. Besturen is verantwoordelijkheid nemen. In goede en in slechte tijden. Besturen is ook vooruitkijken en beoordelen wat voor de toekomst de best mogelijke beslissingen kunnen zijn. Dat kan ook betekenen dat impopulaire beslissingen genomen moeten worden. Eén ding is zeker: we kunnen het in onze besluitvorming nooit iedereen naar de zin maken.

De basis van ieder gemeentebestuur is stabiele financiën. Dat is een van de belangrijkste randvoorwaarden om te kunnen blijven doen wat nodig is. Om de dienstverlening aan de burgers op peil te houden. Om voorzieningen bereikbaar te houden. Om waar nodig ondersteuning te geven. En om de fysieke omgeving op orde te hebben. Heel veel van het werk dat een gemeente doet en moet doen, is zoals dat wordt genoemd: “going concern”. Dagelijks werk dat noodzakelijk maar veelal niet direct zichtbaar is. Om dat alles mogelijk te maken is er ook de verantwoordelijkheid voor een goed functionerende ambtelijke organisatie.

Wij zijn ons bewust van het feit dat de gemeenten in Nederland voor zeer grote uitdagingen staan. We willen in moeilijke tijden zo veel mogelijk voorzieningen op peil houden, maar weten ook dat de financiële mogelijkheden daartoe steeds verder afnemen. Het rijk kort op het gemeentefonds, terwijl er niet in onze wettelijke taken wordt gesneden. Met dit gegeven op ons netvlies hebben we beoordeeld wat wel kan en wat moet. Hiertoe hebben we een bestuurlijk kader opgesteld dat dient als spoorboekje voor de resterende raadsperiode tot aan de gemeenteraadsverkiezingen op 18 maart 2026.

Dit bestuurlijk kader is aanvullend op het raadsprogramma dat is gesloten na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022. In het raadsprogramma zijn vijf prioriteiten

¹ Al deze groepen benoemen we hierna met het woord “inwoners”.

benoemd: participatie, wonen, duurzaamheid & klimaat, dienstverlening en bestuursstijl. Bij al deze punten hebben we aangegeven dat we ons focussen op wat wèl kan. Dat willen we vasthouden.

We willen ook putten uit de in maart 2021 vastgestelde bestuurlijke visie. De kernwaarden van die bestuurlijke visie zijn: ruimte, voor iedereen om mee te doen, om te wonen, voor duurzame innovatie, voor ontwikkeling. En dat doen we samen, want “Midden-Drenthe is dé gemeente met ruimte om een lang leven te wonen en mee te doen. We innoveren en werken steeds duurzamer. Die ruimte maken we samen; inwoners, gemeente, maatschappelijke organisaties en ondernemers.”

Met het opzeggen van het vertrouwen door Gemeentebelangen-BoerBurgerBondgenoot (hierna GB-BBB) in de in het late voorjaar van 2022 gevormde coalitie, bestaande uit GB-BBB, PvdA, CDA en GroenLinks, is de basis voor het bestuursakkoord van 13 juni 2022 komen te vervallen.

Gezien de relatief korte periode tot aan de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026 hebben wij besloten ons inhoudelijk te concentreren op die vraagstukken en uitdagingen die op dit moment het meest urgent zijn.

In de resterende raadsperiode willen wij de focus leggen op woningbouw en de renovatie van het gemeentehuis. Het project vitale vakantieparken zetten wij door. Huisvesting nieuwkomers is een wettelijke taak die om bestuurlijke aandacht vraagt. De doorontwikkeling van het sociaal domein vraagt om meerdere redenen aandacht van ons. De basis om dit alles te kunnen doen ligt in een stabiel gemeentelijk huishoudboekje. Het wordt een uitdaging om de gemeentelijke financiën de komende jaren in balans te houden. Dit doen we onder de noemer “ravijn”. De oorzaak van de verslechterde financiële situatie van alle gemeenten is de aanzienlijke korting door het rijk op het gemeentefonds. Terwijl de gemeenten meer taken moeten uitvoeren en de verdergaande vergrijzing een groter beslag doet op de gemeentelijke middelen. We krijgen minder geld, maar moeten meer doen.

Naast het formuleren van een bestuurlijk kader willen wij ook het college van burgemeester en wethouders op sterkte brengen na het vertrek van wethouder Rico Schans op 28 februari 2025. Zijn vertrek is het directe gevolg van besluit van de fractie van GB-BBB om het vertrouwen in de coalitie en naar hun eigen zeggen ook in het college op te zeggen.

Wij zijn Rico Schans erkentelijk voor het werk dat hij heeft gedaan voor de gemeente Midden-Drenthe. Hij heeft dat gedaan samen met de twee andere wethouders, Rieja Raven en Jan Schipper. Wij hebben Rieja Raven en Jan Schipper gevraagd om de aan hen opgedragen taken te blijven uitvoeren. Wij spreken hierbij ons vertrouwen in de beide wethouders uit.

5.2 College op sterkte

Het takenpakket van het college van burgemeester en wethouders is dermate omvangrijk dat het niet verantwoord is om de resterende raadsperiode het vele en intensieve werk door twee wethouders te laten doen. Daarom stellen wij de gemeenteraad voor om over te gaan tot de benoeming van één nieuwe wethouder.

In 2022 is het college van burgemeester en wethouders gestart onder de verantwoordelijkheid en met draagvlak van GB-BBB, Partij van de Arbeid, CDA en GroenLinks. Wij hebben ervoor gekozen om het college van burgemeester en wethouders te versterken met één wethouder op voordracht van de volgende vier partijen: VVD, Positief Vooruit, ChristenUnie en D66. Met deze combinatie van zeven partijen is er een stabiele basis in de gemeenteraad met 16 van de 23 zetels. De combinatie van de vier genoemde partijen is verantwoordelijk voor de voordracht van de nieuwe wethouder. Dat zal gebeuren op basis van een profiel, waarbij een goede chemie met de zittende leden van het college een belangrijke randvoorwaarde is. En heel belangrijk: de nieuwe wethouder heeft mogelijk een politieke kleur uit eerdere functies en activiteiten. Deze politieke kleur is niet van belang. Het is immers de wethouder namens de vier genoemde fracties.

Het kan niet anders dan dat deze constellatie ook gevolgen heeft voor de werkwijze van het college van burgemeester en wethouders. Dat werkt voor de gehele raad. Dat is het basisuitgangspunt. Echter, nu er zeven partijen verantwoordelijk zijn voor de drie posities van wethouder, vraagt dat extra alertheid en inspanning van het gehele college. Wij willen daarom samenwerken op basis van gelijkwaardigheid. Iedere partij in onze constructieve samenwerking is even belangrijk. Daarom willen wij hierover heldere afspraken maken met het college van burgemeester en wethouders. Die afspraken willen wij ook maken over de wijze van communiceren door en vanuit het college. Wij verwachten dat zij dat altijd zorgvuldig en afgewogen doen.

5.3 Bestuurlijk kader

Voor de resterende raadsperiode hebben wij afspraken gemaakt over de inhoud van een beperkt aantal beleidsonderwerpen. De inhoud van dit beleidskader hebben wij afgestemd met het college van burgemeester en wethouders. Wij hebben gekozen voor een beperkt aantal onderwerpen, zowel vanwege de urgentie als de beperkte tijd die deze raadsperiode nog rest.

5.4 Wonen

“Wonen is prioriteit nummer één. Er zijn in Midden-Drenthe voldoende woningen. Die woningen zijn betaalbaar en duurzaam.” Zo is de doelstelling kort en krachtig in het raadsprogramma geformuleerd. Het thema wonen is het belangrijkste thema. En dat blijft wat ons betreft zo. Uitgangspunt is het uitvoeren van de woonvisie en het bijbehorende woonprogramma. Een goed en veilig huis is één van de belangrijkste bestaansvoorwaarden. Als het gaat om de urgentie van dit dossier staan wij met het college van burgemeester en wethouders op één lijn. Wij willen voldoende en betaalbare woningen en staan nog steeds achter de ambitie uit het raadsprogramma om voor 2030 1720 woningen te bouwen. Waar en hoe? Gezien de vele belemmeringen, die we zien als uitdagingen, kiezen we voor de meest kansrijke locaties met een evenwichtige mix van soorten woningen.

Wij willen verder met het (vastgestelde) driesporenbeleid uit de woonvisie. Deze sporen zijn:

1. Visies en beleidskaders voor wonen op orde;
2. Uitvoering en planning woningbouwinitiatieven;
3. Inzet op Wervend Perspectief Beilen.

Wij steunen het college bij de inspanningen om zoveel mogelijk locaties te ontwikkelen. Daarbij vinden wij het belangrijk dat er niet alleen wordt gekeken naar de grotere locaties. Het Wervend Perspectief Beilen is een belangrijke pijler in het dossier Wonen. Ten aanzien van de locaties Alting/Smalbroek lopen op dit moment een aantal vervolgonderzoeken. Wij wachten met bijzondere belangstelling de uitkomsten van deze onderzoeken af. Op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken maken wij in gezamenlijkheid onze mind op: op welke wijze kunnen en willen we verder met deze locaties?

De huidige brede focus onderschrijven wij. Indien er initiatieven, waaronder particuliere, zijn voor de kernen Westerbork en Smilde, maar ook in de kleinere dorpen, moet er ruimte zijn of ruimte gemaakt worden om deze plannen vanuit de gemeente te faciliteren, mits de plannen kansrijk zijn. Belangrijke randvoorwaarde daarvoor is dat de plannen voldoen aan de woonvisie en de woningbouwprogrammering.

Verder vinden wij het belangrijk dat de gemeente regie neemt waar dat kan of moet. Als het om prioritering gaat, kiezen we voor de meest kansrijke plannen voor de kortere termijn. Het college van burgemeester en wethouders kan het beste beoordelen welke plannen dat zijn.

Wij vinden het van belang dat de ambtelijke capaciteit in balans is met alle drie de sporen van het driesporenbeleid. Het is van belang dat dit vanuit het college en ambtelijke organisatie ook als werkbaar en realistisch wordt gezien.

Wij vinden het van belang om de planning voor de actualisatie van het Ruimte voor Ruimte beleid te handhaven. Wij staan achter het uitgangspunt dat alle lopende (vastgestelde) plannen worden voortgezet.

De inzet van het instrument Wet Voorkeursrecht Gemeenten (WVG) wijzen wij niet af. Het instrument WVG is een instrument ten behoeve van het algemeen belang en draagt bij aan de realisatie van meer, ook betaalbare, woningen op de langere termijn. Wij verwachten van het college van burgemeester en wethouders dat zij bij toepassing van dit instrument zeer zorgvuldig te werk gaan. Die zorgvuldigheid betreft ook de communicatie naar en met de eigenaren en bewoners van het betreffende plangebied. Wij kunnen ons voorstellen dat de gemeente in voorkomende gevallen voor hen een direct toegankelijk loket opent.

De doorlooptijd van planvorming naar de “sleutel in het slot” vinden wij te lang. Deze doorlooptijd is onder andere een gevolg van alle stappen die in procedurele zin gezet moeten worden. Op vele van deze stappen heeft de gemeente geen invloed. Denk daarbij aan de wettelijk voorgeschreven procedures. Waar mogelijk en gediensig aan de urgentie van het dossier wonen is samenwerking met andere partners als de provincie Drenthe en woningcorporaties belangrijk.

Gezien de prioriteit van het dossier wonen verzoeken wij het college van burgemeester en wethouders om de raad al dan niet informeel periodiek te informeren over de actuele ontwikkelingen.

5.5 Renovatie gemeentehuis

Laten we het maar direct zeggen: de renovatie van het gemeentehuis is noodzakelijk en onvermijdelijk. Het gebouw is verouderd en is in de afgelopen jaren niet goed onderhouden. De ICT-infrastructuur is onvoldoende en niet up-to-date om de dienstverlening efficiënt en voor de inwoners adequaat te kunnen uitvoeren. Ook belemmert dit de werkprocessen in de ambtelijke organisatie. Daarbij voldoet het gebouw niet aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Arbowetgeving. In Nederland geldt dat iedereen zich aan de wet moet houden, dus ook de gemeente. En iedere gebouweigenaar weet: regelmatig onderhoud is noodzakelijk. Niet alleen voor de instandhouding van het gebouw, maar ook om de voorzieningen en installaties in het gebouw op peil te houden. De technische installaties in het gemeentehuis zijn verouderd. Het aanpakken hiervan kan niet wachten omdat het kan leiden tot gevaarlijke en ongewenste situaties. De klimatologische omstandigheden zijn in sommige gedeelten van het gemeentehuis ronduit slecht. Niet onbelangrijk punt is dat de gemeente ook werkgever is van ruim 300 medewerkers en een groot deel van hen heeft de werkplek op het gemeentehuis. Als werkgever hebben en voelen wij ook een verantwoordelijkheid voor onze gewaardeerde medewerkers.

Op basis van de aan ons verstrekte gegevens zijn wij van oordeel dat de optie met het plan voor een grootschalige en integrale aanpak op de langere termijn de meest

(kosten)efficiënte en effectieve is. Een gedeeltelijke aanpak lijkt voor de korte termijn interessant, maar is met het oog op de langere termijn verre van verstandig.

De renovatie van het gemeentehuis biedt ook kansen. Wij juichen de mogelijke inhuizing van de bibliotheek en Welzijnswerk Midden-Drenthe alsook een deel van het gemeentelijk Team Jeugd toe. Daarmee wordt het gemeentehuis Het Huis van de Gemeente en een huis van de gemeenschap. Tevens is er in die situatie sprake van een grotere kostenefficiëntie.

Wij erkennen dat de renovatie van het gemeentehuis een forse financiële investering vraagt. Wij zijn van oordeel dat de met deze investering gemoeide jaarlijkse financiële last zonder meer verantwoord is. Omdat dit een investering in verbeterde dienstverlening, efficiënter gebruik, maar ook een investering in duurzaamheid is. En daarmee is het een investering voor de langere termijn. Goede communicatie naar onze inwoners over dit project achten wij essentieel.

In de afgelopen tijd is er door twee partijen in de gemeenteraad, te weten GB-BBB en OMD geframed dat de gemeente moet bezuinigen omdat er geïnvesteerd moet gaan worden in het gemeentehuis. Dit is een onterechte voorstelling van zaken en doet geen recht aan de urgentie omtrent de staat van het gebouw en ook niet aan de staat van de gemeentelijke financiën. Beide zaken staan los van elkaar. Dát is de bestuurlijke en politieke realiteit. En pleiten voor uitstel van de besluitvorming over de renovatie van het gemeentehuis is geen oplossing. De kosten zullen alleen maar verder oplopen en is een herhaling van wat de afgelopen jaren is gebeurd. We moeten nu verantwoordelijkheid nemen. Ook voor de renovatie van het gemeentehuis.

Wij wachten met vertrouwen de nadere voorstellen van het college van burgemeester en wethouders af. Wij willen snel met dit dossier aan de slag, waarbij niet alleen de inhoud van de renovatie van belang is, maar ook de kostenbeheersing en goede planning op onze bijzondere aandacht kunnen rekenen. Een goed Huis van de Gemeente, daar hebben onze inwoners en onze medewerkers recht op.

5.6 Vitale vakantieparken

In de afgelopen jaren is beleid ontwikkeld inzake de vakantieparken in onze gemeente. We hebben gezien dat een aantal parken gaandeweg in de praktijk de bestemming van recreatie hebben verloren en meer en meer een woonwijk in het buitengebied zijn geworden. Andere parken versterken zich om de recreatieve functie te behouden en uit te breiden. Wij blijven het ingezette beleid omtrent de vitale vakantieparken ondersteunen. Het project Vitale vakantieparken zet in op de volgende zaken: uitblinken, transformeren en het tegengaan van ondermijning. We focussen ons in deze bestuursperiode op doorgaan met transformeren en excelleren van de 'parken' waarmee we nu in gesprek zijn. Er worden geen nieuwe initiatieven opgepakt.

De transformatie van vier parken: De Hullen, Thrianta, De Veldhuizen en De Heerlickheyt wordt voortgezet. Wij willen de huidige uitgangspunten handhaven voor wat betreft "1 park - 1 plan". Gezien de inspanningen die voor deze vier parken moeten worden geleverd, zien wij geen mogelijkheden om andere parken op de kortere termijn te transformeren.

5.7 Huisvesting nieuwkomers

Ook de gemeente Midden-Drenthe heeft een verantwoordelijkheid voor het huisvesten van nieuwkomers. Daarbij gaat het om nieuwkomers met en zonder status. Onze gemeente werkt samen met de andere Drentse gemeenten, maar ook in noordelijk verband, als het gaat om de opvang en huisvesting van nieuwkomers. Iedere gemeente heeft verplichtingen, maar niet iedere gemeente heeft dezelfde mogelijkheden om opvang te realiseren. Binnen de mogelijkheden die er zijn, moet ook de gemeente Midden-Drenthe bijdragen aan de opgave. Wij erkennen die opgave. Onze voorkeur gaat bij het voldoen aan die opgave uit naar het zo veel als mogelijk realiseren van kleinschalige opvang met goede begeleiding. Uitmuntende communicatie met de directe omgeving over de beheersing van de situatie die bereikt moet worden, vinden wij essentieel. Daarbij is vooral de vraag “hoe” en niet “wat” aan de orde. Wij realiseren ons dat de komst van nieuwkomers bij inwoners vragen kan oproepen. Deze moeten zo goed mogelijk beantwoord worden, waarbij het zo is dat de komst van nieuwkomers op zich niet ter discussie staat. Vele ervaringen binnen onze gemeente, maar ook in andere gemeenten, hebben laten zien dat de opvang en huisvesting van nieuwkomers in goede harmonie en samenhang met de directe omgeving kan plaatsvinden. Dat is voor Midden-Drenthe ook ons streven.

5.8 Doorontwikkeling sociaal domein

Midden-Drenthe is een sociale gemeente. En dat willen we blijven. Maar dat vraagt wel om een koersaanpassing die meer richting preventie gaat: het meer bevorderen van zelfredzaamheid en het voorkomen van zorgvragen. Zo doorgaan in het sociaal domein is niet houdbaar. Niet op personele inzet en niet op kosten. Het college onderzoekt op welke wijze en met welke effecten deze omslag gerealiseerd zou kunnen gaan worden. Wij wachten met grote belangstelling de voorstellen van het college hieromtrent af en zullen deze met een positieve grondhouding beoordelen.

Een belangrijk aspect waar op voorhand naar ons oordeel rekening mee gehouden moet worden, is de communicatie naar de betrokken inwoners van onze gemeente. Wij schatten in dat er zaken gaan veranderen. Heldere communicatie daarover vinden wij van groot belang.

Datzelfde geldt voor de partijen waarmee wij in het sociaal domein samenwerken.

5.9 Financiële stabiliteit: Ravijn

De financiën van alle gemeenten in Nederland staan zwaar onder druk. Het rijk draagt taken over, maar zonder de daarbij behorende en noodzakelijke middelen. 2026 is het Ravijnjaar. De inkomsten van de gemeenten uit het gemeentefonds, een zeer belangrijke inkomstenbron voor de gemeenten, dalen sterk. Daarnaast is er sprake van verschillende ontwikkelingen, waaronder prijsstijgingen en kostenverhogingen. Hierdoor is het huishoudboekje van de gemeente nog minder in balans. Voor de jaren 2026, 2027 en 2028 moeten de inkomsten en uitgaven van de gemeente in evenwicht worden gebracht. Voor

het jaar 2026 gaat het om een opgave van € 2.267.000 en voor de jaren 2027 en 2028 om € 5.318.000 en € 5.205.000.

Dit zijn structureel oplopende tekorten die om actie vragen en die niet zonder consequenties kunnen blijven. Uitgaven moeten beperkt worden en inkomsten moeten omhoog. Onze inwoners en ondernemers zullen dat gaan merken. Dat is niet leuk, maar wel noodzakelijk. Besturen betekent soms ook het moeten nemen van pijnlijke beslissingen. Indien de financiële stabiliteit niet kan worden gerealiseerd, heeft dat grote gevolgen voor onze gemeente: preventief toezicht door de provincie of de artikel 12-status, die de gemeente in feite onder curatele stelt. Wij willen er alles aan doen, voor zover binnen onze macht en invloed, om dat hoe dan ook voorkomen. We willen zelf aan het roer blijven staan.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 18 maart jl. een reeks voorstellen aan de raad en aan de samenleving gepresenteerd. Dat zijn verstrekkende voorstellen. We moeten echter de realiteit onder ogen zien. De gemeente kan alleen dan goed functioneren indien het huishoudboekje op orde is. Wij zullen de voorstellen op inhoud en effect beoordelen, waarbij wij ons terdege bewust zijn van het feit dat verstrekkende ingrepen onontkoombaar zijn.

5.10 Goede communicatie

“Goede communicatie”. Deze woorden hebben we op meerdere plaatsen geschreven. Wij hechten er zeer aan. Veel gaat er goed, maar we hebben ook gezien dat het soms beter kan en vooral ook beter moet. Onze inwoners hebben recht op heldere en duidelijke informatie, zeg maar op het eerlijke verhaal. De verantwoordelijkheid ligt bij college, ons dagelijks bestuur, en de gemeenteraad samen. De huidige tijd van (snelle) social media en de kans op onjuiste framing vergt extra aandacht en zorgvuldigheid van ons allemaal, vooral omdat er meestal vele kanten en aspecten aan een dossier verbonden zijn. We steken ook de hand in onze eigen boezem. Moeten we niet meer alert zijn op wat de positie van de ontvanger van de boodschap is?

Over de vraag: “Wat is goede communicatie?” en de verwachtingen over en weer vragen we het college om met de gehele raad in gesprek te gaan.

5.11 Constructief samenwerken.....

... Dat is wat wij willen. Wij zetten onze schouders er onder. Constructief samenwerken in de gemeenteraad en met het college van burgemeester en wethouders, en natuurlijk ook met onze inwoners, de instellingen, verenigingen en ondernemers in Midden-Drenthe. De informatieperiode heeft hiervoor een basis gelegd. Wij doen een beroep op de andere twee partijen in de gemeenteraad, GB-BBB en OMD, om ook constructief en met open vizier bij te dragen aan het bestuur van onze gemeente, ondanks het feit dat zij ervoor hebben gekozen om tijdens de informatie geen actieve rol te willen spelen.

Wij willen met onze fracties verantwoordelijkheid nemen voor een stabiel bestuur. Daarbij kennen we onze rol en positie: kaderstellend, controlerend en volksvertegenwoordigend, alsook die van coach van het algemeen belang. De volksvertegenwoordigende rol betekent

dat wij besluiten willen nemen met het algemeen belang als uitgangspunt. Dat dat betekent dat belangen van individuele partijen kunnen worden geraakt, is soms helaas onvermijdelijk. Ook hier is goede communicatie essentieel.

Het college van burgemeester en wethouders heeft tot taak om onze besluiten voor te bereiden en vervolgens ook uit te voeren. Rolvastheid in de verschillende taken en verantwoordelijkheden van zowel de gemeenteraad als het college van burgemeester en wethouders vinden wij een belangrijk uitgangspunt voor de constructieve samenwerking tussen raad en college.

Stabiel bestuur is ook constructief samenwerken tussen gemeenteraad en college. Daarvoor is het ook van belang voor de gemeenteraad om te weten wat de toekomstige onderwerpen op de agenda zijn. Het instrument van de lange termijn agenda (LTA) werkt hierbij ondersteunend. Wij vragen het college om werk te maken van de LTA.

Wij willen onze schouders er onder zetten. Omdat het nodig is, omdat onze inwoners dat vragen en omdat zij dat ook verdienen.

Beilen, 14 april 2025

Partij van de Arbeid

Tineke Posthoorn

CDA

Karin Kappen

VVD

Arjan van Gelderen

Positief Vooruit

Gineke Radix

ChristenUnie

Ageet van Dijken

GroenLinks

Henk van der Beek

D66

Marten Leistra

