



Voorzitter,

We weten allemaal: het gaat financieel niet goed met onze gemeente. Er moet flink bezuinigd worden. Dat snapt onze fractie van Positief Vooruit ook. Maar hóe we dat gaan doen, daar moeten we het goed over hebben. Want we zien nu een plan – het Ravijnplan – dat volgens ons niet eerlijk verdeeld is. En dat vinden wij zorgelijk.

In het plan worden sommige dingen heel hard geraakt. Er zijn onderdelen waar meer dan 30% wordt bezuinigd. Dat zijn geen luxe-dingen. Dat zijn basisvoorzieningen die mensen elke dag nodig hebben: sport, cultuur, verkeer, verlichting, kinderopvang, leerlingenvervoer, én de dienstverlening van de gemeente zelf.

Dat is nogal wat. En wij vragen ons af: is dat wel realistisch? Kun je zoveel bezuinigen op zulke belangrijke dingen zonder dat daardoor de kwaliteit achteruitgaat? Wij denken van niet. En we zijn daar niet de enigen in – ook inwoners en verenigingen maken zich hier terecht zorgen over.

Maar wat zien we aan de andere kant?

Op de gemeenschappelijke regelingen – de GR'en – wordt nauwelijks bezuinigd. Slechts 0,7% op een bedrag van bijna 7 miljoen euro. Dat is moeilijk uit te leggen. Want ook die organisaties werken met geld van de gemeente. Waarom blijven die dan bijna buiten schot? Dat voelt oneerlijk. Als we allemaal in hetzelfde schuitje zitten, moeten we ook allemaal een roeispaan pakken. Wat ons betreft: geen extra geld naar de GR'en zolang we zelf moeten snijden in voorzieningen voor onze inwoners.

Dan iets anders, voorzitter.

In het plan staan ook veel posten onder de noemer “nog nader te onderzoeken.” Dat klinkt heel open en flexibel, maar het maakt ons ook ongerust. Want deze onderdelen zijn wel gewoon meegerekend in de totale bezuiniging. Wat gebeurt er als straks blijkt dat die plannen niet haalbaar zijn? Valt er dan ineens een gat in de begroting?

Daarom vragen wij het college:

- Geef aan wat de status is van deze onderzoeken.
- Begin met de maatregelen die het meeste opleveren en juridisch het makkelijkst uitvoerbaar zijn.
- En houd ons én de inwoners op de hoogte van de voortgang. Bijvoorbeeld met een kwartaalupdate.

Want als de helft van deze plannen straks niet haalbaar blijkt, moeten we opnieuw bezuinigen. En dat is bestuurlijk onverantwoord.

Maar we zien als fractie van Positief Vooruit ook kansen.

Bezuinigen betekent niet alleen schrappen. Het kan ook slimmer. En daar liggen mooie mogelijkheden, die volgens ons nu te weinig worden benut.

Neem digitalisering en kunstmatige intelligentie (AI). Andere gemeenten laten al zien dat je hiermee kosten kunt besparen én tegelijk de dienstverlening kunt verbeteren. Bijvoorbeeld:

- Door administratieve processen te automatiseren, zoals vergunningaanvragen en meldingen van inwoners.
- Door chatbots in te zetten voor simpele vragen.
- Door gegevens beter te analyseren, zodat we eerder kunnen ingrijpen bij bijvoorbeeld zorgvragen of vormen van fraude.

Dit is geen toekomstmuziek. Dit gebeurt nu al. Waarom zouden wij daar niet volop op inzetten?

Ook op het gebied van samenwerking liggen kansen.

Samen met andere gemeenten en de provincie kunnen we:

- Slimmer inkopen, bijvoorbeeld voor software, energie of onderhoudscontracten.
- Contracten beter beheren en scherper onderhandelen.

- Ambtenaren en kennis delen, zodat we minder dure externe adviseurs nodig hebben.

Dat vraagt soms wat extra inzet aan de voorkant, maar het levert veel op.

Voorzitter, over grond en vastgoed willen we ook iets zeggen.

In het plan staat dat er enkele niet-strategische stukken grond worden verkocht. Dat levert zo'n 465.000 euro op. Dat is mooi, maar waarom verkopen we maar een klein deel? Hebben we echt een langetermijnvisie op ons grondbezit? Of houden we vast aan stukken waar we eigenlijk niets mee doen?

Misschien kunnen we door iets meer te verkopen een grotere financiële buffer creëren. Natuurlijk wel met oog voor ruimtelijke kwaliteit. Maar laten we kijken naar wat er wél kan.

En dan de zwembaden.

Voor veel mensen is het zwembad een plek waar je leert zwemmen, waar je beweegt en waar je anderen ontmoet. Het is niet zomaar een kostenpost. Sluiten mag pas als álles onderzocht is: samenwerking, aangepaste openingstijden, inzet van vrijwilligers, een andere tariefstructuur. We hebben goede suggesties gehoord van inwoners en verenigingen. Laten we die serieus nemen.

Voorzitter, nog een laatste voorbeeld: de vrijdag-sluiting van het gemeentehuis.

Dat vinden wij een slecht idee. Juist nu moet de afstand tussen inwoners en gemeente niet groter worden. Bereikbaarheid is geen luxe. Het is een basisdienst. De overheid moet toegankelijk blijven, zeker als we van inwoners vragen om mee te denken, mee te doen en soms ook mee te lijden.

Tot slot, voorzitter:

Wij zien hoe groot deze opgave is. En we zijn bereid om mee te denken over oplossingen. Maar we vragen het college wel om eerlijker te verdelen, slimmer te organiseren, en beter te luisteren. Niet alles van bovenaf bepalen. Maar echt het gesprek aangaan met inwoners, verenigingen en ondernemers.

De inspraakavond van 1 april was daar een goed begin van. Laten we die lijn vasthouden. Want onze inwoners willen meedenken. En daarin zit volgens Positief Vooruit de kracht van Midden-Drenthe.

Onze oproep is dan ook: kies voor een eerlijke verdeling van de lasten. Kijk kritisch naar alles – ook de GR'en. Zet steviger in op digitalisering en samenwerking met andere gemeenten. En geef ruimte aan lokale creativiteit.

Alleen zo houden we Midden-Drenthe leefbaar én bestuurbaar.

Dank u wel.