

Fracties

PvdA en GroenLinks

Onderwerp

Structureel versterken armoedeaanpak

Agendapunt

8.1

Commissie/raad

Commissie Zorg en Welzijn

Datum

26-11-20

Portefeuillehouder

Wethouder Raven / **Schipper** / Schans / burgemeester
Zwiers

Vragen

Antwoorden

Allereerst complimenten over dit mooie en hoopgevende stuk. Het bevestigt hoe sociaal onze gemeente is, en blijft!

1. In het actieplan staat dat aansluiting bij convenant lokale overheden (blz12) onderzocht moet worden. Waar hangt aansluiten vanaf? Zijn er kosten aan verbonden, of zijn er andere argumenten om aansluiten af te wegen?

1. In het Convenant Lokale Overheden maken we afspraken over het tijdelijk pauzeren van incassomaatregelen voor inwoners. Ook spreken we af dat de gemeente bij voorbaat akkoord gaat met betalingsvoorstellen die de schuldhulpverlener doet. Er zijn geen kosten aan verbonden, wel kan dit leiden tot financiële gevolgen. Het biedt inwoners sneller financiële stabiliteit en toekomstperspectief. Maar het bespaart de gemeente ook tijd en eventueel onnodige incassokosten. Er zijn vooralsnog geen duidelijke argumenten om niet aan te sluiten. Er zijn echter meerdere afdelingen bij betrokken en hiervoor moeten bepaalde processtappen worden aangepast. Daarom willen eerst beter zicht op krijgen op wat er nodig is en afstemmen met de betreffende afdelingen, voordat we definitief voorstellen om aan te sluiten.

2. Op blz4 staat 'participatiepremie iedere zes maanden' => is dat 1x per 6 maanden of zes maanden lang 1x per maand?

2. Dit betreft een premie van € 150, één keer per zes maanden. De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden.

3. Blz5 'coulanter omgaan hardheidsclausule', hier staat dat er doorgevraagd zal worden (wat ik heel positief vind!). => betekent dit ook dat maatwerk geleverd kan worden en men in sommige gevallen toch in aanmerking

3. Een hardheidsclausule is bedoeld voor onvoorziene omstandigheden, waardoor er inderdaad ruimte ontstaat om toch een toekenning te geven op een regeling, waarvoor de inwoners toch in aanmerking kan komen voor bepaalde ondersteuning. De hardheidsclausule kan alleen in speciale situaties een oplossing bieden. We kunnen hardheidsclausule toepassen bij een 'onbillijkheid van overwegende aard'. Dit kan zijn als het

- | | |
|--|---|
| <p>kan komen voor bepaalde ondersteuning?</p> | <p>gevolg van toepassing van die regeling tot een onvoorzien en onredelijk benadelend gevolg zou leiden voor de betreffende burger of onderneming.</p> |
| <p>4. Blz5 'verhoging budget kinderen boven 12 jaar => is het klijsma geld dat hieraan wordt besteed structureel of incidenteel?</p> | <p>4. Dit betreft een deel van het structureel budget.</p> |
| <p>5. Blz 7 maandelijkse controle => hoe vaak komt het voor dat iemand per maand fluctueert in inkomen en dus maandelijks aan moet vragen?</p> | <p>5. De exacte getallen zijn momenteel niet inzichtelijk. Op dit moment moeten alle inwoners maandelijks het rechtmatigheidsformulier invullen en indienen. Uit een eerste verkenning blijkt wel dat er wordt verwacht dat er in ruimschoots de meeste gevallen geen sprake is van een maandelijks fluctuerend inkomen. Wel hebben inwoners incidenteel te maken met een extra geldbedrag, zoals een erfenis. In de huidige situatie komt dit naar voren bij de maandelijkse uitvraag. Wanneer de uitvraag per halfjaar gaat, zal de inwoner dit op eigen initiatief moeten vermelden.</p> |
| <p>6. Blz 11 over de trajectbegeleider => is dat iemand van jeugdzorg? Welzijnswerk? Hoe weten (meten?) we of interventies van een trajectbegeleider vruchten afwerpt?</p> | <p>6. De trajectbegeleider die wij hiervoor willen inzetten is een Consulent Werk Jongeren. Afhankelijk van de wensen en behoeften van de jongere wordt samen met de jongere, de trajectbegeleider en de budgetconsulent het ondersteuningsplan opgezet, waar nodig wordt er verbinding gemaakt met eventuele samenwerkingspartners, zoals welzijnswerk. De effectmeting wordt gebaseerd op de ervaringen van de jongeren zelf en het perspectief van de hulpverleners. Daarnaast worden de uitkomsten gebaseerd op meetbare resultaten die de jongeren hebben behaald, denk aan het starten van onderwijs of werk.</p> |
| <p>7. Gaat het doorbraakteam een drentebreed team zijn, of middendrents?</p> | <p>7. We willen onderzoeken of er een lokaal Midden-Drents doorbraakteam opgezet kan worden, in eerste instantie speciaal voor het buddyproject.</p> |
| <p>8. Op bpz12 staat dat de verhoging tot 350 euro aan oudere kinderen pas in 2026 geactiveerd zal worden. Is het bedrag tegen die tijd niet mogelijk achterhaald, zeker kijkend naar de inflatie van afgelopen jaren?</p> | <p>8. De bedragen zijn gebaseerd op de beschikbare financiën. Indien de inflatie stijgt en het rijk meer geld voor dit doel beschikbaar stelt kan de hoogte van het bedrag worden aangepast.</p> |
| <p>9. Hoe gaat globaal, de financiële ondersteuning van ondernemers/zzp'ers welke in een armoedeval terecht komen eruit zien? (Wat op de website van de gemeente komt?) bldz.14, hoe gaan we dit doen!</p> | <p>9. Voor ondernemers voert de gemeente de regelingen uit die voortkomen uit het 'Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004'. Dit doen alle gemeenten in Nederland, er zijn geen gemeenten die nog extra regelingen bieden. Wat een aantal gemeenten wel doet, is op hun website een overzicht bieden van de mogelijkheden die deze wet biedt. Wij benoemen kort wat opties, maar door hier meer uitgebreid over te</p> |

informerende op onze website worden ondernemers beter geïnformeerd over de mogelijkheden. Het is bijvoorbeeld ook mogelijk om een startkrediet aan te vragen of een krediet voor een bestaand bedrijf.

10. Wat zijn de reacties van de raad sociaal domein geweest?

10. Er zijn twee bijeenkomsten geweest met de themagroep Minima van de Adviesraad Sociaal Domein. Eerst om de zienswijze/knelpunten op te halen en later voor het doornemen van de voorgestelde wijzigingen en ophalen van verdere verbeterpunten/kansen. Citaat van mailverkeer met de Adviesraad Sociaal Domein:

“De adviesraad sociaal domein [ASD] Midden-Drenthe vindt het mooi om te zien dat we nauw betrokken zijn bij de totstandkoming van de Actielijnen Structureel Versterken Armoedeaanpak.

Veel van wat de themagroep Minimabeleid [en v/h Minimaraad] heeft aangedragen, nu en in het verleden [in eerder uitgebrachte adviezen, gevraagd en ongevraagd], komt hierin terug. Verbeterpunten die al zijn ingezet worden aangescherpt of toegevoegd, zoals informatie en communicatie, verhoging en vereenvoudiging van inkomensgrens naar 130%. De themagroep is over de gelegenheid de daartoe is geboden zeer tevreden. Hartelijk dank daarvoor! Bij nader inzien missen we nog een klein puntje. In het huidige beleid kunnen kinderen van 0-4 jaar uit gezinnen met weinig geld geen gebruik maken van de regeling, die uitgevoerd wordt door het Jeugdfonds voor Sport&Cultuur. Het zou toch mooi zijn als dat in Midden-Drenthe wel zou kunnen. Wij denken hierbij aan gym en zwemmen bij bijvoorbeeld verenigingen als [Ouder- en kindgym - Fit Beilen](#) of [Baby- en peuterzwemmen in De Peppel - Gemeente Midden Drenthe](#). Op de website van het Jeugdfonds zijn er gemeenten, die dezelfde grens hanteren, maar in Emmen, Borger-Odoorn en Hoogeveen kan het wél van 0 t/m 17 jaar. Wij zouden graag zien dat Midden-Drenthe zich aansluit in het rijtje van die drie gemeenten. “

De afwegingen, waaronder het financiële plaatje, van het laatste punt wordt meegenomen tijdens het herzien van de Verordening Minimaregelingen.

11. Is er geen schriftelijke uitwisseling beschikbaar?

11. Het actieplan ligt ten uitvoering/aanvulling van het armoedebeleidsplan, er is daarom in afstemming de verbindingsmedewerker van de Adviesraad Sociaal Domein geen officieel advies aangevraagd en geen schriftelijke uitwisseling meegestuurd. De Adviesraad Sociaal Domein geeft later aan dat het om een fors pakket gaat en op onderdelen ook neigt naar beleidswijzigingen. Vanwege de benodigde overhevelingen is het echter van belang dat de raad hier dit jaar een besluit over neemt. De Adviesraad Sociaal

Domein heeft haar akkoord gegeven om dit actieplan richting de raad te brengen zonder officieel advies. De discussie over wat voor stukken wel of niet adviesplichtig zijn zal op een later moment gezamenlijk worden opgepakt door de Adviesraad Sociaal Domein en de verbindingsmedewerker. De Adviesraad Sociaal Domein is nog nieuw, daardoor is het belangrijk om de komende periode gezamenlijk tot één zienswijze te komen over de afspraken die zijn vastgelegd in de verordening. Wel is de Adviesraad nauw betrokken geweest bij dit proces, zodat zij vooraf mee konden denken en richting konden geven aan de actiepunten. Zij geven hiermee alvast richting aan bepaalde beleidsdocumenten, zoals de verordening minimaregelingen. Wanneer deze beleidsdocumenten worden aangepast volgt er een officieel advies van de Adviesraad Sociaal Domein.

12. Hoe kunnen we in de ravijnjaren 2026/27/28, toch aan voldoende geld komen om de voorgestelde begroting te kunnen financieren?

12. De voorgestelde begroting op bladzijde 19 betreft een meerderjarige inzet, bestaande uit verschillende budgetten. Er zijn al beschikbare budgetten voor gevonden, zoals die in de tabel benoemt zijn. Dit bestaat deels uit het bestemmen van extra budget dat sinds 2024 beschikbaar is in de vorm van de structurele rijks gelden 'Aanpak Armoede en Schulden'. Het andere deel betreft incidentele en structurele middelen die beschikbaar zijn gesteld voor armoede/schuldhelpverleningsdoeleinden, maar die nog niet volledig zijn uitgegeven. Als er niet besloten wordt tot overheveling vervallen deze middelen in het rekeningresultaat. Dan kan dit bedrag eventueel teneinde van andere doelen/tekorten worden ingezet.

Er staan verder verschillende plannen onder 'dit gaan we onderzoeken'. Voor sommige plannen is nog geen goed overzicht van de betrokken kosten en voorwaarden, zoals bij het verkorten van de referentieperiode. Bij het onderzoeken van dergelijke voorstellen zal het financiële plaatje onderdeel zijn van het wel of niet komen tot een positief voorstel.

Een deel van de overige plannen bestaat o.a. uit het breder inzetten van bestaande budgetten, zoals de verordening minimaregelingen.

Specifiek willen we u alvast kort meenemen in de verbreding van de Uitkering Activiteiten. Bij positief besluit wordt dit uiteraard verder aan u inzichtelijk gemaakt in het raadsvoorstel behorend bij de nieuwe verordening Minimaregelingen.

Verbreden Uitkering Activiteiten

- Hiervoor verhogen we de inkomensgrens naar 130%. (Er zijn bij het huidige benuttingspercentage voldoende middelen beschikbaar in het budget uitkering activiteiten)

- We splitsen de uitkering activiteiten op in twee delen:
 - Uitkering activiteiten voor volwassenen en kinderen tot 12 jaar van € 165 p.p.
 - Uitkering activiteiten en indirecte schoolkosten voor kinderen van 12 tot 18 van € 350 p.p.
- Inwoners komen in aanmerking vanaf 18
- Kinderen van studenten komen in aanmerking voor de kindregelingen.
- Daarnaast mikken we op een stijging van het benuttingspercentage

Het budget Uitkering activiteiten is niet toereikend voor deze gecombineerde aanpassingen. We stellen voor om voor het tekort het budget kindpakket (Klijnsma gelden) in te zetten. We hebben de mogelijkheid tot een verruimde inzet van het kindpakket ter bespreking voorgelegd in de commissie Zorg en Welzijn van 9 april 2024. Hier werd met name positief op gereageerd. Dit voorstel past bij het volgende voorstel van bredere inzet uit deze commissievergadering:

- We zetten de Klijnsma gelden in voor projecten, middelen en instrumenten ter ondersteuning van het gezin, met als doel om de situatie of verzorging van het kind te verbeteren.

Met de aangepaste Uitkering Activiteiten komt méér bij de kinderen terecht door de verbreding van de doelgroep en het hogere jaarlijkse bedrag voor kinderen van 12+. De regeling verruimen tot 130% komt ten goede van zowel ouders als kinderen. Er komen meer kinderen en ouders in aanmerking. De verruimde jaarlijkse extra bedragen voor de kinderen van twaalf jaar en ouder komen duidelijk ten goede van het kind.

Bij de nieuwe Uitkering Activiteiten, 130% inkomensgrens en stijging van de benutting van 52,85% tot 60% komt dit neer op ongeveer € 30.000 extra uitgaven vanuit het budget kindpakket. Binnen de huidige voorspelling is het budget hiervoor toereikend. Hierbij houden we rekening met het Jeugdfonds Sport & Cultuur en subsidies aan Humanitas (Kindervakantieweken) en Stichting Babyspullen. Naar verwachting maakt het Jeugdfonds Sport & Cultuur de komende paar jaar overigens nog gebruik van de lumpsum subsidie die wij hebben afgegeven vanaf 2024. Daarom is er voldoende tijd om bij te sturen, indien de benutting hoger blijkt te zijn dan ingeschat.