

Aan de raadsfractie van OMD
t.a.v. De heer de Haas

Gemeente Midden-Drenthe

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl
Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, woe, vr 8:30 - 16:30
di 8:30 - 14:30
do 8:30 - 20:00

Datum: 14-4-2025
Behandeld door: Iris Blaauwwiek
Zaaknummer:
Onderwerp: Vervolgfragen Lievingerveld

Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte heer De Haas,

Op 3 februari 2025 ontvingen wij uw vragen conform artikel 33 van het Reglement van Orde van de Raad over de starterswoningen Lievingerveld. Deze vragen hebben wij op 4 maart beantwoord. Naar aanleiding van de beantwoording heeft u een aantal vervolgvragen gesteld. In deze brief vindt u de beantwoording van de vervolgvragen.

1. Vraag 3: U heeft in februari 2024 ingestemd met het project. Nadat de 4 starterswoningen verkocht zijn, geeft u eind juni 2024 aan, dat de gevolgde procedure niet voldoet aan de vereisten van het Didam arrest. Wilt u mij kenbaar maken op basis van welk ambtelijk (of extern) advies u besloten heeft, dat de gevolgde procedure de grenzen van uw bestuurlijke vrijheid overschrijdt?

Vervolgvrage: Het advies van Metafoor heb ik niet bij de stukken bij de raadsagenda aangetroffen. Kunt u aangeven in welke bijlage het advies is opgenomen?

Het advies van Metafoor is te vinden in productie 12 van HOUTenHûS.

2. Vraag 4: Welk (financieel) risico liep de gemeente, indien u bestuurlijk besloten had, dat met de gevolgde verkoopprocedure via Funda voldoende openheid aan de voorgenomen verkoop was gegeven?

Vervolgvrage: In het verslag van de vergadering op 15 januari 2025 heb ik de wethouder geen antwoord horen geven op deze vraag. Kunt u aangeven waar het antwoord te horen is?

Dit is te vinden in de toelichting van de wethouder tijdens de vergadering van 15 januari 2025 rond 21:50. Bij 1:45:00 en 2:12:00 gaat de wethouder hier nogmaals op in.

3. Vraag 5: Bent u het eens, dat bij de verkoop van de starterswoningen dezelfde verkoopprocedure is gehanteerd, als bij eerdere verkopen op Lievingerveld? (bv de verkoop van de 12 appartementen, inclusief grond via een makelaar)

Vervolgvrage: In de oplegger wordt niets gezegd over eerdere grondverkopen op het Lievingerveld, zoals gevraagd. Er wordt alleen iets gezegd hoe de reguliere procedure bij grondverkopen in de gemeente verloopt. De vraag wordt dus niet beantwoord. Graag alsnog.

Bij eerdere grondverkopen is de reguliere procedure het uitgangspunt geweest.

4. Vraag 7: Heeft de gebiedsregisseur afstemming met de makelaar gehad, over de vormgeving van het verkoopproces? De voorbeelden daarvan zijn door de initiatiefnemers genoemd in bijlage 9b van hun notitie van 11 januari 2025.

Vervolgvrage: In de oplegger en in de tijdljn kan ik niets ontdekken over het contact dat er is geweest met de makelaar. Kunt u aangeven waar ik dat gemist heb?

Na de constatering van de gemeente dat de makelaar de woningen te koop heeft aangeboden op Funda is met de makelaar contact gezocht over het verkoopproces. In de tijdljn is dit te vinden bij mei 2024. Daarnaast is ook in producties 6, 10 en 11 van HOUTenHÛS informatie te vinden over het contact tussen de makelaar en de gemeente.

5. Vraag 13: Waarom heeft u, na het oordeel van de rechtbank dat u met het waarschuwen van de starters voldaan heeft aan de gemeentelijke zorgplicht, besloten de eis tot afbouwgarantie niet te laten vallen?

Vervolgvrage: In de stukken en in het verslag van de vergadering van 25 januari 2025 heb ik geen antwoord op de vraag aangetroffen. Kunt u aangeven waar ik dat gemist heb?

In de oplegger is dit te vinden op pagina 3 onder 'Handhaven garantieregeling'. Meer informatie is ook te vinden in 'Collegevoorstel afweging garantiestelling' en 'Memo afweging garantiestelling 28-11-2024'. Daarnaast is dit toegelicht door de portefeuillehouder tijdens de vergadering van 15 januari 2025. Dit is te vinden bij 24:30 en 2:05:00.

6. Vraag 14: Bent u het eens, dat de aannemer, als het maar enigszins mogelijk was geweest, de gevraagde afbouwgarantie zou hebben gegeven om daarmee zijn faillissement af te wenden?

Vervolgvrage: Bij deze vraag wordt gevraagd naar het oordeel van het college. Dat wordt niet gegeven. Graag alsnog.

Dit is niet aan het college om te beoordelen, maar wij zijn het met u eens dat het beter was geweest als de aannemer een afbouwgarantie had afgegeven.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Iris Blaauwwiekkel, aanwezig op maandag tot en met vrijdag op telefoonnummer 0593 539 302 of via e-mailadres i.blaauwwiekkel@middendrenthe.nl.