

Oprichting GR Jeugdhulpregio Drenthe

Informatie

Datum	8 juli 2025	
Behandelaar	Willie van der Spek	Overleg gepleegd met:
Zaaknummer	4969606	☐ Financieel adviseur:
Portefeuillehouder	R. Raven	☐ Communicatieadviseur:
Publicatieniveau	Openbaar	☐ Juridisch adviseur:
Besluitvormend orgaan	College & Raad	☐ Inkoopadviseur:
In het PFO besproken?	Ja	☐ Bestuursadviseur:
		☐ Informatieadviseur:
		☐ HR adviseur:
		☐ Team:
		☐ Naam medewerker:
		☐ Inspraak/adviesorgaan:
		☐ Anders, namelijk:

Voorstel

Het college besluit:

1. in te stemmen met het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdhulpregio Drenthe (JHRD), zoals opgenomen in bijlage 2
2. in te stemmen om het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdhulpregio Drenthe (JHRD) voor zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraad, conform de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Voorgesteld besluit aan de raad:

1. Geen zienswijze op de ontwerpregeling van de Jeugdhulpregio Drenthe te geven.

Aanleiding

De gemeenten Borger-Odoorn, Coevorden, De Wolden, Emmen, Hoogeveen, Meppel en Westerveld (binnen inkoopregio PMT (Team Prestatiemanagement Zuid-Drenthe)) en de gemeenten Aa en Hunze, Assen, Midden-Drenthe, Noordenveld en Tynaarlo (binnen inkoopregio NMD (Noord- en Midden-Drenthe)) werken al sinds 2015 samen ten behoeve van de jeugdwet. Daarnaast wordt er al enige tijd met elkaar samengewerkt op een aantal (boven)regionale dossiers, zoals de regionale inkoopagenda, binnen de gehele regio Drenthe met de twaalf gemeenten. Per 1 januari 2027 wordt er een steviger fundament onder deze samenwerking gelegd, waarin een aantal basistaakvelden voor elke gemeente verplicht wordt gesteld en een aantal additionele taken voor de gemeenten die hier gebruik van willen maken.

De voorliggende regeling is allereerst een vervolg op het traject 'Omarm de complexiteit', waarin is gesignaleerd dat de huidige samenwerking in de jeugdhulp versnipperd, onduidelijk en kwetsbaar georganiseerd is. De bestuurlijke ambitie in Drenthe is sindsdien gericht op het gezamenlijk

verbeteren van de toegankelijkheid, kwaliteit en organisatie van jeugdhulp voor kinderen, ouders en professionals.

De gemeenschappelijk regeling wordt daarnaast opgericht naar aanleiding van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg'. Deze wet verplicht gemeenten in de nabije toekomst een gemeenschappelijke regeling op te richten voor de inkoop van specialistische jeugdhulp ten behoeve van jeugdhulp. Ook als dit voorstel de eindstreep niet haalt, blijft de noodzaak om jeugdzorg eenvoudiger en beter te organiseren onverminderd groot. Het betreft een collegeregeling, dus het college stelt de GR Jeugdhulpregio Drenthe formeel vast.

Bestuurlijke uitgangspunten

Op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau zijn wensen, behoeften en uitgangspunten voor het instellen van de gemeenschappelijke regeling in kaart gebracht. Deelnemende bestuurders hebben de onderstaande uitgangspunten vastgesteld die als leidraad hebben gediend bij het maken van keuzes voor de inrichting van de gemeenschappelijke regeling:

1. Doel van de samenwerking is het samen zorgdragen voor een sluitend en toekomstbestendig Drents jeugdzorglandschap.
2. We werken toe naar een gemeenschappelijke regeling en richten onze samenwerking minimaal in op de wettelijke verplichting van de vorming van een jeugdhulpregio.
3. Vanuit de verplichting dat elke jeugdregio in alle vormen van hulp voldoende robuust en volledig toegerust moet zijn, is de schaal van de provincie Drenthe groot genoeg.
4. We vormen in elk geval een aparte GR voor de jeugdhulptaken en zorgen dat dit besluitvormingsproces is afgerond voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2026. Als er duidelijke voordelen zijn van een brede GGD-GR dan houden we ruimte om daarbij aan te sluiten.
5. In onze samenwerking gaan we uit van gelijkwaardigheid in al onze beslissingen. Dit betekent dat we uitgaan van de systematiek one man, one vote. Dit betekent ook dat er geen sprake is van een vetorecht van één of meerdere gemeenten en dat we met z'n allen overal bij betrokken worden.
6. We vinden het belangrijk dat de uitvoering van de taken in onze samenwerking zo efficiënt en effectief als mogelijk ingeregeld wordt. Ook als dit betekent dat we een deel van de verantwoordelijkheden beleggen bij één gemeente.
7. Beleidsmatige afstemming is ook een onderdeel van de samenwerking in de Jeugdhulpregio Drenthe.

Beoogd effect

Met het bestendigen van de samenwerking in een gemeenschappelijke regeling wordt op de lange termijn een doelmatige en doeltreffende uitvoering van de Jeugdwet beoogd. Door de vorming van één gezamenlijke uitvoeringsorganisatie kunnen expertise, informatie en capaciteit gebundeld worden, wat leidt tot meer samenhang in beleid en uitvoering.

Voor jeugdigen en gezinnen betekent dit een meer toegankelijke en beter georganiseerde jeugdhulp, met minder versnippering en duidelijkere aanspreekpunten. Regionale samenwerking maakt het bovendien mogelijk om sneller en consistentere te reageren op signalen en behoeften, en om zorg op maat te organiseren – juist ook bij complexe problematiek. Op termijn draagt dit bij aan een hogere effectiviteit van hulptrajecten en een grotere tevredenheid van gezinnen over het

hulpaanbod. Daarnaast wordt het voor professionals eenvoudiger om samen te werken over gemeentegrenzen heen, wat de continuïteit en kwaliteit van de zorg ten goede komt.

Het openbaar lichaam biedt als zelfstandige rechtspersoon met eigen bestuursorganen de mogelijkheid om rollen, taken en verantwoordelijkheden formeel en juridisch te borgen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het knelpunt in de samenwerking van onduidelijkheid in governance en structuur, zoals gesignaleerd in het onderzoeksrapport 'Omarm de complexiteit', waarbij er sprake was van:

1. Fragmentatie van samenwerking: verschillen in visie en beleid tussen gemeenten en het ontbreken van een uniforme aanpak en gezamenlijke sturing. Er was wel een abstract gedeelde ambitie, maar geen duidelijke invulling daarvan op Drentse schaal;
2. Beperkte wendbaarheid en flexibiliteit: onvoldoende flexibiliteit om in te spelen op veranderende zorgbehoeften en landelijke ontwikkelingen;
3. Onvoldoende structurele afstemming met partners: onvoldoende betrokkenheid van zorgaanbieders, onderwijs en welzijnsorganisaties bij beleidsvorming en uitvoering.

Het openbaar lichaam biedt een stevig bestuurlijk kader waarin gemeenten gezamenlijk besluiten kunnen nemen en hun rol helder kunnen positioneren ten opzichte van de GR, de inkoopregio's en de aanbieders. De gekozen structuur is dan ook niet het doel op zich, maar een middel om beter te kunnen doen wat nodig is voor jeugdigen en hun gezinnen.

Als reactie op het rapport 'Omarm de complexiteit' hebben enkele jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instelling (middels een brief d.d. 21 september 2022) aangegeven zich te herkennen in de constatering in het rapport en verzocht om de verschillende jeugdhulpregio's om te vormen naar één jeugdhulpregio om organisatorische slagkracht te organiseren die nodig is voor een aantal belangrijke vraagstukken, zoals de arbeidsmarktproblematiek en het versterken van de jeugdhulpketen.

Juridische aspecten/juridische grondslag voorstel

De voorgestelde samenwerking wordt juridisch vormgegeven in de vorm van een gemeenschappelijke regeling op basis van artikel 8, lid 1, sub a van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Met deze regeling wordt een openbaar lichaam opgericht dat belast wordt met de uitvoering van gezamenlijke taken op het gebied van onder andere inkoop en contractmanagement jeugdhulp voor de deelnemende gemeenten.

De GR beperkt zich nadrukkelijk tot uitvoeringstaken en laat de beleidsbepalende bevoegdheden volledig bij de afzonderlijke colleges en gemeenteraden. De regeling is zo ingericht dat deze voldoet aan de eisen die de Wgr stelt, waaronder bepalingen over bestuurssamenstelling, informatievoorziening, verantwoording en controle. Hiermee zijn de juridische kaders helder vastgelegd en wordt geborgd dat de democratische legitimatie en invloed van de deelnemende gemeenten behouden blijft.

Voorafgaand aan het definitieve besluit tot deelname aan de GR wordt de ontwerpregeling conform de procedure in de Wgr ter zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraden, zodat zij de mogelijkheid hebben om wensen en bedenkingen kenbaar te maken. De uiteindelijke vaststelling van de regeling vindt pas plaats nadat de colleges zich over deze zienswijzen hebben gebogen.

Argumenten

- 1.1 *De verplichting om een gemeenschappelijke regeling op te richten volgt uit het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg'.*

Bij het in werking treden van de wet zijn gemeenten verplicht om op regionaal niveau een gemeenschappelijke regeling aan te gaan voor specifieke taken. Met het aangaan van de voorliggende gemeenschappelijke regeling wordt opvolging gegeven aan het wetsvoorstel.

- 1.2 *De vorm Openbaar Lichaam sluit het best aan bij de bestuurlijke uitgangspunten om een sluitend, robuust en toekomstbestendige organisatie op te richten, waarbij er enerzijds sprake is van gelijkwaardigheid (one man, one vote), maar ook van een efficiënte en effectieve organisatie.*

Bij het verkennen van de samenwerkingsvorm voor de GR zijn verschillende varianten afgewogen. Op basis van een objectieve weging van taken, verantwoordelijkheden en juridische borging is gekozen voor de rechtsvorm van een Openbaar Lichaam. Deze rechtsvorm biedt het meest complete en stabiele juridische kader om de gewenste taken gezamenlijk en duurzaam uit te voeren. Het Openbaar Lichaam:

- Waarborgt bestuurlijke gelijkwaardigheid doordat alle deelnemende gemeenten vertegenwoordigd zijn in het algemeen bestuur en invloed hebben op de besluitvorming.
- Het Openbaar Lichaam kan zelfstandig contracten aangaan, personeel aannemen, en deelnemen aan het maatschappelijk verkeer. Dit maakt het mogelijk om op een professionele, rechtmatige en doelmatige manier uitvoering te geven aan de gezamenlijke taken.
- Doordat het Openbaar Lichaam een eigen organisatie op kan bouwen, inclusief personele en financiële middelen, ontstaat een stabiele basis voor de uitvoering van complexe taken zoals inkoop en contractmanagement van jeugdhulp.
- Door de institutionele verankering van de samenwerking in een zelfstandige organisatievorm ontstaat minder afhankelijkheid van wisselingen in lokale politieke of ambtelijke capaciteit. Dit vergroot de slagkracht en de uitvoeringszekerheid op de lange termijn.
- Door schaalvoordelen en bundeling van kennis, capaciteit en processen kunnen de gezamenlijke taken (zoals regionale inkoop, rechtmatigheidstoezicht en monitoring efficiënter worden uitgevoerd, met minder versnippering en duplicatie tussen gemeenten.
- Gezien de complexiteit en het belang van de taken die binnen deze samenwerking worden uitgevoerd, is het Openbaar Lichaam daarmee de meest passende vorm voor een stevige, professionele en toekomstgerichte samenwerkingsstructuur.

- 1.3 *De Jeugdhulpregio dient als zelfstandige organisatie te worden ingericht, en niet als onderdeel van de bestaande GGD-regeling.*

Hoewel de GGD een logische partner is binnen het sociaal domein is een meerderheid van de portefeuillehouders Jeugd in de twaalf Drentse gemeenten erover eens het functioneel, bestuurlijk en organisatorisch niet passend is om de Jeugdhulpregio onder te brengen binnen de bestaande GGD-regeling. De aard, schaal en aansturingsstructuur van de jeugdhulpsamenwerking vereisen een eigenstandige inrichting. De belangrijkste argumenten daarvoor zijn:

- De taken binnen de Jeugdwet – met name de inkoop en aansturing van jeugdhulpaanbieders

en gecertificeerde instellingen – verschillen wezenlijk van de publieke gezondheidstaken van de GGD, die gericht zijn op preventie en populatiegerichte zorg. Inbedding van de Jeugdhulpregio binnen de GGD zou leiden tot onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en bestuurlijke aansturing.

- De Jeugdhulpregio vraagt om een governance-structuur waarin gemeenten rechtstreeks en evenwichtig vertegenwoordigd zijn, omdat zij beleidsinhoudelijk verantwoordelijk blijven voor de uitvoering van de Jeugdwet. De GGD-regeling kent vaak een andere mandatering, gericht op uitvoerende publieke gezondheidstaken. Bestuurlijke integratie zou leiden tot verwarring over sturing, mandaten en afwegingskaders.
- De jeugdhulp is een dynamisch en politiek gevoelig domein met forse financiële en maatschappelijke risico's. De schaalgrootte en complexiteit van regionale inkoop- en contractmanagementprocessen vragen om een professionele, zelfstandige organisatie met een duidelijke focus. Inbedding binnen de GGD zou deze scherpte en autonomie ondermijnen.
- Voor een toekomstbestendige jeugdhulporganisatie is het van belang dat deze haar eigen personele en organisatorische ontwikkeling kan doormaken, los van de structuur en cultuur van de GGD. Dit bevordert flexibiliteit, wendbaarheid en de mogelijkheid om in te spelen op landelijke ontwikkelingen, zoals hervormingsagenda's, wijzigende inkoopmodellen en toezichtseisen.
- Een zelfstandige entiteit maakt het mogelijk om begroting, verantwoording, risico's en prestaties duidelijk af te bakenen. Dit is essentieel voor transparantie richting colleges en gemeenteraden. Door een aparte juridische en administratieve structuur is het eenvoudiger om grip te houden op kosten, prestaties en risico's.

2.1 Democratische legitimatie vereist het betrekken van de gemeenteraad

Op grond van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de raad de gelegenheid om een eventuele zienswijze in te dienen op de voorgestelde ontwerpregeling van Jeugdhulpregio Drenthe. Met het indienen van een zienswijze krijgt de raad de mogelijkheid haar invloed uit te oefenen op de ontwerpregeling en de wettelijke bepalingen die hierin worden opgenomen. Omdat het de oprichting van een GR betreft, waarbij er nog geen externe organisatie is om de zienswijze tot te richten, geeft de gemeenteraad haar zienswijze aan het college. Het college ziet in het ontwerp geen directe aanleiding voor aanpassingen in de ontwerpregeling en adviseert daarmee de raad om geen zienswijze in te dienen.

Kanttekeningen

1. Het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg' is nog niet definitief

1.1 Hoewel het wetsvoorstel nog niet definitief is, sluit het nauw aan bij bestaande regionale ontwikkelingen en wordt het breed gedragen, waardoor vroegtijdige anticipatie vertraging voorkomt.

Hoewel het wetsvoorstel nog niet formeel is vastgesteld, is de inhoudelijke richting breed gedragen en wordt deze ondersteund door het Rijk, de VNG en diverse koepelorganisaties. Tevens is het wetsvoorstel wel aangenomen door de Tweede Kamer. De beoogde verplichtingen sluiten bovendien aan op reeds ingezette bewegingen in de regio, waaronder de huidige jeugdhulpsamenwerking, naar aanleiding van de knelpunten van het rapport Omarm de complexiteit.

Daarnaast heeft de Staatssecretaris van VWS in het kader van het wetsvoorstel Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg de Jeugdhulpregio Drenthe beoordeeld op de mate van robuustheid en bestuurlijke samenwerking. In zijn beoordeling is de regio, bestaande uit twaalf samenwerkende gemeenten, als robuust aangemerkt. Dit betekent dat de regio voldoet aan de door het Rijk gestelde verwachtingen ten aanzien van schaalgrootte, bestuurlijke slagkracht en structurele samenwerking op het gebied van jeugdhulp. De Staatssecretaris benadrukt dat robuustheid van regio's essentieel is om continuïteit, kwaliteit en beschikbaarheid van jeugdhulp in de toekomst te kunnen garanderen. Daarbij benadrukt hij het belang van stevige, formeel verankerde samenwerking tussen gemeenten om tot een stabiel en professioneel georganiseerd jeugdstelsel te komen. Deze erkenning van robuustheid onderbouwt de keuze voor een zelfstandige organisatievorm (zoals een openbaar lichaam) die de gezamenlijke uitvoering van inkoop, contractmanagement en kwaliteitsborging in de regio mogelijk maakt. Het bevestigt dat de Jeugdhulpregio Drenthe een solide basis heeft om verdere professionalisering en wettelijke verankering van taken gezamenlijk op te pakken.

2. *Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling kan in beeldvorming leiden tot minder invloed.*

Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling betekent dat besluitvorming over bepaalde taken, in dit geval jeugdhulp, plaatsvindt op regionaal niveau via een gezamenlijk bestuur. Hoewel formeel de invloed van gemeenteraden geborgd is via het recht op zienswijzen, het budgetrecht en de informatieplicht van het college, kan in de praktijk of beeldvorming het gevoel ontstaan dat de gemeenteraad minder directe invloed heeft. Dit komt doordat besluiten op afstand genomen worden en de lijnen tussen raad en het regionale bestuur complexer worden. Echter:

2.1 *Bevoegdheden blijven lokaal: beleid en sturing bij gemeenten*

Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling (GR) roept soms de zorg op dat dit kan leiden tot minder directe invloed op het beleid of de uitvoering. Deze zorg is begrijpelijk, omdat samenwerking tussen gemeenten in alle gevallen leidt tot een zekere mate van afstand tot de uitvoering. Toch is deze zorg in het geval van de voorgestelde GR niet terecht. De colleges van B&W blijven verantwoordelijk voor het vaststellen van beleid en nadere beleidsregels, terwijl de gemeenteraad haar kaderstellende, verordenende en controlerende taken volledig behoudt. De invloed van individuele gemeenten op de koers en inhoud van het jeugdbeleid blijft daarmee onveranderd.

2.2 *Formalisering van bestaande praktijk, geen verandering in invloed.*

Daarnaast wordt er al samengewerkt, maar met deze regeling wordt die samenwerking geformaliseerd, efficiënter ingericht en gecombineerd met de wettelijke verplichting. De mate van invloed die gemeenten de afgelopen jaren hadden op de uitvoering van taken in de Jeugdhulpregio blijft behouden.

2.3 *Wettelijke waarborgen garanderen blijvende betrokkenheid*

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) biedt bovendien duidelijke waarborgen om invloed en betrokkenheid van zowel colleges als gemeenteraden te borgen. De informatie- en verantwoordingsplicht is wettelijk vastgelegd en biedt gemeenten de mogelijkheid om

actief betrokken te blijven bij de uitvoering. Ook de governance-structuur is helder geregeld, met voldoende checks-and-balances die de gemeentelijke belangen beschermen.

2.4 *Zienswijzen versterken democratische legitimatie en zeggenschap*

Tot slot draagt het verplichte traject van het indienen van zienswijzen op het ontwerp van de regeling bij aan de versterking van de democratische legitimatie. Gemeenteraden kunnen op dit moment expliciet invloed uitoefenen, wat juist bijdraagt aan het gevoel van betrokkenheid en zeggenschap.

3. *Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling kan ertoe leiden dat gemeenteraden minder directe grip ervaren op financiële besluitvorming.*

De vorming van een gemeenschappelijke regeling kan ertoe leiden dat gemeenteraden minder directe grip ervaren op financiële besluitvorming binnen het jeugdhulpdomein. Door de gezamenlijke besluitvorming op regionaal niveau verschuift een deel van de financiële regie van de individuele raad naar het algemeen bestuur van de regeling.

Tegelijkertijd biedt de regeling ook de mogelijkheid tot betere financiële sturing op regionaal niveau, met meer schaalvoordelen, gezamenlijke inkoop en eenduidige verantwoording. De raad behoudt haar kaderstellende en controlerende rol via het recht op zienswijzen, het budgetrecht en de verplichte informatievoorziening vanuit het college, dat namens de gemeente vertegenwoordigd is in het algemeen bestuur.

Financiën

Vooruitlopend op de definitieve inrichting van de GR Jeugdhulpregio Drenthe is een conceptbegroting opgesteld, gebaseerd op een inventarisatie van de huidige uitgaven van de drie bestaande inkooporganisaties. De totale begroting voor 2026 bedraagt circa €6,55 miljoen, waarvan het grootste deel bestaat uit structurele organisatiekosten (zoals personeelslasten, bedrijfsvoering en centrale ondersteuning) en een kleiner deel uit incidentele en projectgebonden middelen. Er zijn geen inkomsten geraamd: inkomsten die er nu voor de JHRD wel zijn.

Deze begroting betreft een technische optelsom van bestaande regionale middelen die op dit moment reeds worden ingezet. Er is nog géén rekening gehouden met mogelijke efficiencywinst die kan ontstaan door het samenbrengen van taken, harmonisatie van werkwijzen of gezamenlijke bedrijfsvoering. In de vervolgfase wordt bekeken welke optimalisaties mogelijk zijn, zodat de GR zo doelmatig mogelijk kan functioneren binnen de bestaande financiële kaders. De aan te trekken kwartiermaker voor de GR krijgt expliciet de opdracht om te kijken naar synergievoordelen en een efficiënte organisatie-inrichting.

De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld conform de huidige verdeelsleutel binnen de regio, waardoor er geen directe herverdeling van lasten optreedt. De voorlopige bijdrage per gemeente is opgenomen ter indicatie, met de kanttekening dat nadere bijstelling mogelijk is op basis van definitieve keuzes over de inrichting, formatie en dienstverlening van de GR.

Met dit inzicht kunnen gemeenten tijdig anticiperen op de mogelijke financiële gevolgen en tegelijkertijd blijven sturen op een effectieve en gezamenlijke aanpak van jeugdhulp in Drenthe.

Totaalbegroting OL		
---------------------------	--	--

Soort		2026
Totaal OL kosten		€ 4.331.117
Totaal projecten/ incidentele kosten		€ 2.214.027
TOTAAL		€ 6.545.144

Verdeelsleutel	%	
deelnemende gemeente	verdeelsleutel	2026
Aa en Hunze	4,3%	€ 281.971
Assen	18,3%	€ 1.198.221
Borger Odoorn	4,9%	€ 320.092
Coevorden	6,3%	€ 415.225
De Wolden	2,9%	€ 191.681
Emmen	24,7%	€ 1.616.795
Hoogeveen	13,1%	€ 855.161
Meppel	6,9%	€ 449.790
Midden-Drenthe	5,7%	€ 374.829
Noordenveld	4,7%	€ 310.652
Tynaarlo	5,0%	€ 329.643
Westerveld	3,1%	€ 201.083
TOTAAL	100,0%	€ 6.545.144

Inkooporganisatie	Uitgaven 2025	Inkomsten JENN 2025
Inkooporganisatie PMT	€ 665.100	
Inkooporganisatie NMD	€ 2.302.601	
Inkooporganisatie JHRD	€ 3.423.718	€ 2.310.739
TOTAAL	€ 6.391.419	€ 2.310.739

Communicatie/inwonersparticipatie

Na besluitvorming worden jeugdhulpaanbieders door het NMD en JHRD geïnformeerd. De adviesraad is in eerder stadium geïnformeerd over de oprichtingsplannen van de GR. Wanneer er nieuwe informatie is zal dit gesprek een vervolg krijgen.

Op 3 september 2025 is er een regionale raadsbijeenkomst over de oprichting GR Jeugdhulpregio.

Op 9 september wordt het bijgevoegde raadsvoorstel over de zienswijze besproken in de commissie Zorg en Welzijn.

Vervolg

Artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen regelt dat het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling eerst wordt toegezonden aan de gemeenteraden, waarbij de raden 8 weken de tijd krijgen om hun zienswijze over de ontwerpregeling te geven. De raad mag ook van de mogelijkheid tot het geven van zienswijze afzien.

Tegelijkertijd gaan de betrokken gemeenten aan de slag met de verdere uitwerking van de organisatie door een bedrijfsplan op te stellen en wordt na de zomer een bijeenkomst georganiseerd voor alle ondernemingsraden.

Nadat de gemeenteraad eventuele zienswijzen heeft ingediend, worden deze door het college

beoordeeld en wordt de definitieve regelingstekst opgesteld. Het college neemt daarop een voorlopig besluit omtrent de gemeenschappelijke regeling en vraagt vervolgens toestemming aan de gemeenteraad voor het definitief aangaan van de regeling.

Nadat het college de benodigde toestemming van de raad heeft ontvangen, kan het college definitief besluiten tot het aangaan van de gemeenschappelijke regeling. Dit besluit moet bekend worden gemaakt in het Gemeenteblad.

Indien alle gemeenten zijn overgegaan tot definitieve besluitvorming, met de benodigde toestemming van hun raden, moet de gemeenschappelijke regeling bekendgemaakt worden in het Gemeenteblad van de plaats van vestiging. De gemeenschappelijke regeling treedt pas in werking nadat de laatste bekendmaking heeft plaatsgevonden. Dit moet dus hebben plaatsgevonden uiterlijk op 31 december 2026 om de regeling per 1 januari 2027 in werking te laten treden.

Personele aspecten

De oprichting van het openbaar lichaam heeft personele consequenties, aangezien de uitvoeringstaken voor inkoop en contractmanagement en beleidsmatige afstemming van jeugdhulp worden gebundeld in één organisatie. De exacte invulling van de formatie, functies, arbeidsvoorwaarden en mogelijke personele overgangen zal worden uitgewerkt in het nog op te stellen bedrijfsplan.

In het bedrijfsplan wordt onder andere aandacht besteed aan:

- De benodigde formatieomvang, inclusief vaste bezetting en flexibele schil;
- De borging van continuïteit van kennis en expertise;
- De rechtspositie van eventueel over te dragen personeel;
- Het proces voor werving, selectie en inrichting van de organisatie;
- De rol van medezeggenschap en betrokkenheid van vakorganisaties indien van toepassing.

Bij de verdere uitwerking wordt aangesloten bij relevante arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving, waaronder de Wet overgang van onderneming indien sprake is van personele overname. Totdat het bedrijfsplan is vastgesteld, worden er geen onomkeerbare personele besluiten genomen.

Planning

Om voor de gemeenteraadsverkiezing toestemming te hebben van de gemeenteraden, is de volgende planning opgesteld.

Stap	Datum	Opmerkingen
Collegebesluitvorming	1 juli/ 8 juli 2025	
Raadsinformatiebijeenkomst	3 september 2025	
Commissievergadering voor zienswijze	9 september 2025	
Raadsvergadering voor zienswijze procedure	25 September 2025	
Deadline voor aanleveren zienswijze	30 september 2025	De raad moet binnen 8 weken na ontvangen van de stukken een zienswijze indienen
Verwerken van zienswijze	Oktober 2025	Inclusief ABO en collegebesluitvorming

Raadsvergadering voor toestemmingsprocedure	November/December 2025	Voorstel: 27 november 2025
Deadline voor verkrijgen toestemming	28 februari 2026	

Bijlagen

- Bijlage 1: Conceptbegroting GR JHRD (alleen college)
- Bijlage 2: Concept GR tekst JHRD