

Toelichting op Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen

Inleiding

Het Rijk heeft in 2022 aan alle Drentse gemeenten een Specifieke Uitkering Energiearmoede (SPUK) voor bestrijding van energiearmoede toegekend. De Drentse gemeenten hebben vervolgens afgesproken om een deel van deze SPUK middelen in te zetten op financiële ondersteuning van Drentse woningbezitters die hun woning willen isoleren. In eerste instantie was het idee dat gemeenten de SPUK middelen zouden inzetten op een aanvulling op de Drentse isolatiesubsidie die de provincie Drenthe in oktober 2022 is gestart¹. Via deze lopende regeling kunnen minderdraagkrachtige woningeigenaren met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum 100% van de kosten voor spouwmuur- en bodemisolatie tot een maximum van € 2.500,- vergoed krijgen. Spouwmuur- en bodemisolatie zijn effectieve stappen om energiebesparing te realiseren. Uit ervaringen in verschillende gemeenten weten we echter dat voor een voldoende geïsoleerde woning ook aanvullende isolatiemaatregelen zoals HR++ glas en isolerende deuren noodzakelijk zijn. Daarom ontwikkelden de Drentse gemeenten een gezamenlijk voorstel om de Drentse isolatiesubsidie uit te breiden door de kosten van een extra isolatiemaatregel 100% te subsidiëren tot een maximumbedrag van € 3.500,-. In dit voorstel zou deze aanvullende regeling net als bij de Drentse isolatiesubsidie open komen te staan voor woningeigenaren met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum.

Inmiddels is duidelijk geworden dat de provincie Drenthe een vervolg op de Drentse isolatiesubsidie gaat ontwikkelen die naar verwachting in januari 2024 zal starten (Drentse isolatiesubsidie 2.0). De provincie heeft hier M€ 2,25 voor vrijgemaakt en vanuit de Regiodeal zal waarschijnlijk M€ 1,25 worden gestopt in deze regeling. Op basis van evaluatie is de provincie tot de conclusie gekomen dat aanpassing van de huidige regeling Drentse isolatiesubsidie 1.0 nodig is. In de nieuwe regeling verruimt de provincie de doelgroep tot ongeveer 230% van het sociaal minimum i.p.v. 130%. Bovendien vergoedt de provincie in plaats van alleen bodem- en spouwmuurisolatie alle isolatiemaatregelen in de schil van de woning. Uit de evaluatie kwam bovendien dat huishoudens last hadden van de vele verschillende instanties (SNN, provincie, bedrijvenloket) waar ze mee te maken kregen bij aanvraag van de Drentse isolatiesubsidie. Aanvragers hadden last van de complexiteit van de procedure.

De Drentse gemeenten zijn vervolgens tot de conclusie gekomen dat de gemeentelijke aanvulling op de Drentse isolatiesubsidie zoals eerder voorgesteld niet langer logisch is. De aanvulling zou zich immers richten op die isolatiemaatregelen die niet vanuit de Drentse isolatiesubsidie werden vergoed. Bovendien zou het gaan om een extra regeling waarbij huishoudens ook nog eens te maken krijgen met een extra partij (gemeenten) en subsidievoorwaarden die in enkele opzichten verschillen van de provinciale Drentse isolatiesubsidie. Op basis van voortschrijdend inzicht willen de gemeenten daarom de wijze van inzet van SPUK middelen energiearmoede op isolatie aanpassen. Het voorstel is om een Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen te ontwikkelen die zoveel mogelijk aansluit bij de provinciale Drentse isolatiesubsidie 2.0. Hierbij trekken we de subsidievoorwaarden zoveel mogelijk gelijk en beperken we de complexiteit voor de aanvragers. Het

¹ Voor meer informatie over de Drentse isolatie subsidie zie <https://gewoonzodrenthe.nl/subsidie/>.

idee is daarbij om de gemeentelijke regeling te richten op de doelgroep die centraal staat in de SPUK regeling energiearmoede.

In deze notitie werken we dit voorstel verder uit. De Drentse gemeenten kunnen deze notitie gebruiken richting hun eigen college of waar noodzakelijk richting eigen raad. In veel gemeenten is het eerdere voorstel immers reeds in het college geweest en voor veel gemeenten geldt daarom dat een wijziging op het reeds genomen collegebesluit nodig is.

Doel

Het doel van de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen is om minderdraagkrachtige woningbezitters die aan de slag willen met isolatie van de eigen woning extra financiële ondersteuning te bieden. Het gaat hierbij om een bijdrage aan eigenaar-bewoners met de minste financiële mogelijkheden. Door hen een duwtje in de rug te geven bij isolatie van de eigen woning kunnen deze woningbezitters de kosten van hun energierekening aanzienlijk terugbrengen en het wooncomfort van hun woning vergroten.

Uitgangspunten

Bij het ontwerp van de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen stellen de Drentse gemeenten een aantal uitgangspunten vast:

- We willen met de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen een aanvulling geven op wat er al is: de provinciale isolatiesubsidie (1.0 en 2.0) en overige opties (zoals ISDE en binnenkort lokale aanpak binnen het Nationaal Isolatieprogramma).
- We willen een beperkt financieel risico voor de aanvrager, want het gaat om een kwetsbare groep met zeer beperkte financiële middelen.
- Ontzorging en een goede benadering van/communicatie richting de doelgroep is cruciaal om ervoor te zorgen dat deze huishoudens die normaalgesproken niet snel subsidie aanvragen toch de Drentse isolatiesubsidie en de gemeentelijke isolatiesubsidie aanvragen.
- We willen de inwoner niet onnodig belasten met een doolhof aan (extra) voorwaarden, procedures of ingewikkelde aanvragen.

Inkomensgrens

Gezien het hierboven gestelde doel willen we een logische inkomensgrens voor de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen bepalen. De provincie zal bij de Drentse isolatiesubsidie 2.0 de doelgroep verruimen. Bij de provinciale regeling komen eigenaar-bewoners in aanmerking met een inkomen tot € 48.625 - wat gelijk staat aan ongeveer 230% van het wettelijk sociaal minimum. Met deze inkomensgrens bereiken we niet onze beoogde doelgroep voor inzet van de SPUK middelen energiearmoede. We willen de inkomensgrens voor de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen daarom lager neerzetten dan de inkomensgrens voor de provinciale Drentse isolatiesubsidie 2.0.

In het eerdere voorstel voor inzet van SPUK middelen energiearmoede op isolatie was het idee om minderdraagkrachtige woningbezitters met een inkomen tot €21.335 éénverdiener of € 29.589 tweeverdieners (staat gelijk aan circa 130% van het wettelijk sociaal minimum) een extra subsidie te geven. Ervaringen in de verschillende gemeenten en ook in de Drentse isolatiesubsidie 1.0 hebben ons echter geleerd dat juist de groep net boven deze inkomensgrens buiten de boot valt bij allerlei regelingen. Bovendien kwam uit evaluatie van de Drentse isolatiesubsidie 1.0 dat vooral AOW'ers met in veel gevallen eigen vermogen de Drentse isolatiesubsidie hebben aangevraagd. De provincie heeft met de Drentse isolatiesubsidie 1.0 ongeveer 20% van de 2.700 particuliere Drentse woningbezitters met een inkomen tot 130% sociaal minimum bereikt (ca. 600 van 2700). Het viel op

dat ongeveer 90% van de aanvragers AOW ontving. Dit is ook verklaarbaar. Er zijn immers maar weinig woningeigenaren met een inkomen tot 130% sociaal minimum, omdat huishoudens geen hypotheek krijgen bij een jaarinkomen van maximum €21.335 éénverdiener of € 29.589 tweeverdieners.

We nemen aan dat waarschijnlijk een groot deel van de AOW'ers de hypotheek al (groten)deels heeft afbetaald en dus vermogen heeft (plus wellicht een spaarrekening). We constateren hiermee dat we slechts beperkt onze doelgroep bereiken als we de inkomensgrens op 130% zetten: energiearme woningbezitters zonder de financiële middelen om hun woning te verduurzamen. Om ervoor te zorgen dat we een groter deel van deze doelgroep bereiken, stellen we voor om de inkomensgrens te verschuiven richting 150% van het wettelijk sociaal minimum. Er zijn namelijk ongeveer 6.400 Drentse particuliere woningbezitters met een inkomen tot 150% van het sociaal minimum. Met deze verhoogde inkomensgrens verdubbelen we het aantal woningbezitters dat gebruik kan maken van de vergoeding. Hiermee verwachten wij dat een groter deel van de aanvragers niet-AOW'er zal zijn.

Het voorstel is daarom om de inkomensgrens voor de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen te zetten op € 34.100,- (voor zowel één- als tweeverdieners en voor zowel alleenstaanden als mensen met inwonende partners). Dit staat ongeveer gelijk aan 150% van het wettelijk sociaal minimum. Bij het bepalen van dit bedrag zijn de volgende overwegingen belangrijk:

- Om de regeling uitvoerbaar te houden en niet te complex voor de aanvragers is het voorstel om in de regeling één vaste inkomensgrens op te nemen dat gelijk is voor de verschillende leeftijden en gezinssamenstellingen. De toets op inkomen vindt alleen plaats op het inkomen van degene(n) die in het kadastraal uittreksel als eigenaar-bewoners staan geregistreerd. Dit betekent dat alleenstaande eigenaar-bewoners of woningeigenaren waarbij slechts één persoon werkt of als eigenaar-bewoner in het kadaster geregistreerd staat voordeel hebben binnen deze regeling ten opzichte van tweeverdieners die samenwonen in een eigen woning en beiden als eigenaar-bewoner in het kadaster staan geregistreerd. Bij een toets op twee inkomens zal de gestelde inkomensgrens immers eerder bereikt worden. Gezien de doelgroep van de SPUK middelen energiearmoede is dit te rechtvaardigen.
- Omdat de normbedragen afhankelijk zijn van leeftijd en gezinssamenstelling is het niet wenselijk om in de regeling een % van het sociaal wettelijk minimum op te nemen, maar is het beter om een vast bedrag op te nemen. Hierbij kunnen we wel aangeven dat € 34.100,- ongeveer gelijk staat aan 150% van sociaal minimum.

Geen vermogenstoets

Zoals hierboven aangegeven verwachten we dat met een inkomensgrens van € 34.100,- een groter deel van de aanvragers niet-AOW'er zal zijn. Toch zullen misschien ook met deze inkomensgrens nog veel AOW'ers met vermogen de subsidie aanvragen. We kunnen niet achterhalen om hoeveel het precies gaat, maar gezien de vergrijzing is het aannemelijk dat een groot deel van de aanvragers AOW'er is. Een deel hiervan zal de subsidie echt nodig hebben. Een ander deel mogelijk niet, omdat ze eigen vermogen hebben. Om mensen met eigen vermogen uit te sluiten zouden we een vermogenstoets kunnen instellen. Het voorstel is echter om geen vermogenstoets (ook geen lichte) in te stellen om de volgende redenen:

- Bij een vermogenstoets werken we niet op basis van vertrouwen terwijl vertrouwen juist belangrijk is om deze specifieke doelgroep mee te krijgen in verduurzaming van de eigen woning.

- Een vermogenstoets zorgt voor extra complexiteit bij het aanvragen van de subsidie. Voor de doelgroep minderdraagkrachtige woningbezitters is het belangrijk om het aanvraagproces zo eenvoudig mogelijk te houden, omdat de mensen die de subsidie het meest nodig hebben afhaken bij een te ingewikkeld aanvraagproces.
- De administratie en beoordeling van een vermogenstoets is ingewikkeld voor de beoordelaar.
- Ook als een AOW'er met eigen vermogen de subsidie krijgt, is de subsidie goed besteed. Ouderen zijn immers minder snel geneigd om in verduurzaming van hun eigen woning te investeren, omdat zij er vanuit gaan dat deze investering niet uit kan wanneer zij niet lang meer in deze woning blijven wonen. Wanneer zij met een steuntje in de rug van de Gemeentelijke isolatiesubsidie toch hun woning isoleren is dit van toegevoegde waarde voor toekomstige eigenaren van de betreffende woning.

Communicatie en ontzorging

Zoals bovenstaand toegelicht lopen we zonder vermogenstoets het risico dat een deel van de aanvragers van de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen de subsidie wel krijgt, maar minder nodig heeft. Om ervoor te zorgen dat we woningbezitters met de minste financiële mogelijkheden toch bereiken met deze subsidie is een proactieve communicatie en ontzorging van deze doelgroep cruciaal. Na vaststelling van de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen door alle Drentse gemeenten wordt samen met de andere Drentse gemeenten en provincie Drenthe een persbericht opgesteld. Voorafgaand aan de opening van deze regeling zal een website worden ontwikkeld waarop provincie Drenthe en de Drentse gemeenten gezamenlijk informatie over de Gemeentelijke Subsidieregeling, maar ook over de Drentse isolatiesubsidie en andere relevante subsidies zal worden verstrekt. Wat betreft communicatie dient iedere gemeente meer gebruik te maken van de toeleidingskanalen en netwerken die al bestaan in het sociaal domein.

Verder is veel winst te behalen door ontzorging bij het aanvragen van de subsidie te optimaliseren. Gemeenten zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor het ontzorgingstraject en kunnen het inrichten hiervan koppelen aan hun meerjarig isolatieprogramma dat zij in het kader van het Nationaal isolatieprogramma (lokale aanpak) ontwikkelen. Hierbij kunnen gemeenten uiteraard wel samenwerken, bijvoorbeeld door ontwikkeling van een gezamenlijke Drentse klantreis.

Wet Natuurbescherming en isolatie

Bij het nemen van isolatiemaatregelen worden sommige bedreigde diersoorten zoals huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen verstoord. De Wet Natuurbescherming bepaalt dat het opzettelijk verstoren en doden van (beschermde) diersoorten en het wegnemen van hun verblijfplaatsen verboden is. Woningeigenaren en isolatiebedrijven moeten daarom bij het nemen van isolatiemaatregelen invulling geven aan de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming. Dit geldt ook voor inwoners die gebruik maken van de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen. In Drenthe ontwikkelt de provincie een structurele oplossing om aan deze zorgplicht te voldoen via de systematiek van het zogenaamde (pre-)Soorten Management Plan (SMP). Via een SMP kan een gebiedsontheffing worden aangevraagd bij de provincie waarna onder bepaalde voorwaarden woningen geïsoleerd kunnen worden. Het opstellen van een SMP duurt circa 2 jaar en is daarmee geen oplossing voor de korte termijn. Om ervoor te zorgen dat verduurzaming van woningen niet geheel stil komt te liggen is daarom de zogenaamde pre-SMP systematiek bedacht. Wanneer een gemeente het ecologisch onderzoek voor een SMP heeft opgestart kan de gemeente bij de provincie een twee jaar durende gebiedsgerichte ontheffing voor particuliere verduurzaming van grondgebonden woningen aanvragen op basis van een pre-

soortenmanagementplan (pre-SMP).² De pre-SMP systematiek is echter ook nog geen oplossing voor de korte termijn, omdat ook het verkrijgen van een ontheffing op basis van pre-SMP op zijn vroegst in het voorjaar van 2024 kan plaatsvinden en het voor meerdere gemeenten de vraag is of dit op zo'n korte termijn gaat lukken. Daarom is op rijksniveau gezocht naar een tussenoplossing. De kamerbrief *Aanpak natuurinclusief isoleren: handvatten en vervolgstappen*³ van 4 oktober jl. schetst het handelingsperspectief voor inwoners, isolatiebedrijven en gemeenten als tussentijdse oplossing totdat er voor heel Nederland gemeentelijke soortenmanagementplannen (SMP's) zijn gestart. Deze kamerbrief geeft ruimte voor inwoners en isolatiebedrijven om ook al zonder een gebiedsgerichte ontheffing of individuele ontheffing aan de slag te gaan met verduurzaming van de eigen woning. Kern van de beschreven werkwijze is dat inwoners aan de slag kunnen met isolatie van de eigen woning indien zij gebruik maken van isolatiebedrijven die werken volgens de voorschriften van het "natuurvriendelijk isoleren".

De kamerbrief maakt het mogelijk om de Gemeentelijke Regeling energiebesparende isolatiemaatregelen te openen voordat de provincie een gebiedsontheffing op basis van een (pre-)SMP heeft afgegeven. Op deze wijze kunnen gemeenten toch al deze winter minderdraagkrachtige inwoners financieel ondersteunen bij verduurzaming van de eigen woning. Belangrijk hierbij is wel dat we aanvragers van deze subsidie informeren over de zorgplicht onder de Wet Natuurbescherming en over de noodzaak om te kiezen voor bedrijven die werken volgens de uitgangspunten van het "Natuurvriendelijk Isoleren". Ook is het belangrijk dat de provincie Drenthe en Drentse gemeenten nu al de lange termijn oplossing van het (pre-)SMP op de rails zetten. In het najaar van 2023 wordt duidelijk hoe Drentse gemeenten gebiedsontheffingen op basis van een pre-SMP kunnen realiseren.

Invulling regeling: details

Onderstaand lichten wij enkele keuzes die wij hebben gemaakt bij invulling van deze regeling toe:

- Eén gezamenlijke regeling of per gemeente een regeling: Hoewel de tekst van de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen gelijk is voor alle Drentse gemeenten dient iedere gemeente toch zelf een eigen regeling vast te stellen. Er komt hiermee één regeling per gemeente en niet één regeling voor alle gemeenten vastgesteld door een penvoerende gemeente. Deze laatste optie is ons afgeraden door juristen van de gemeenten die in de projectgroep zaten, omdat de gemeentelijke Algemene Subsidieverordeningen dit bij een aantal gemeenten niet toelaten.
- Penvoerder of niet: De uitvoering van de Gemeentelijke Subsidieregeling energiebesparende isolatiemaatregelen vindt net als bij de provinciale regeling plaats door SNN. We hebben ervoor gekozen om geen penvoerder aan te stellen die coördinatie en financiële afhandeling richting gemeenten en SNN op zich neemt. De reden hiervoor is dat dit extra complexiteit oplevert en weinig meerwaarde wat betreft vermindering van de administratieve last voor de gemeenten.
- Wijze van vaststellen en uitbetaling van de subsidie: De maximaal te verstrekken subsidie per aanvrager is € 2.500,- (zie onderstaande toelichting). Voor de meeste gemeenten geldt dat bij een maximaal subsidiebedrag onder € 5.000,- subsidies (veelal) direct worden vastgesteld zonder dat aan de beschikking tot subsidievaststelling een beschikking tot subsidieverlening

² Zie voor meer informatie over (pre-)SMP's <https://www.natuurvriendelijkisoleren.nl/gemeente/>.

³ Zie voor de kamerbrief <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/10/04/kamerbrief-over-aanpak-natuurinclusief-isoleren-handvatten-en-vervolgstappen>

vooraf gaat. Ook wij hebben gekozen voor direct vaststellen, omdat dit minder arbeidsintensief is. Er hoeft niet eerst een verleningsbeschikking te worden gegeven.

Direct vaststellen kan vervolgens op basis van facturen of op basis van een ondertekende offerte. Het voordeel van vaststelling op basis van facturen is dat het risico op ondoelmatig of onrechtmatig gebruik van de subsidie⁴ klein is. Het nadeel van vaststellen o.b.v. facturen is echter dat de aanvrager het risico loopt dat het een financiële verplichting bij een bouwbedrijf aangaat terwijl de aanvrager nog geen zekerheid heeft over of hij/zij aan de voorwaarden van de subsidie voldoet. Kortom, de aanvrager loopt hiermee een financieel risico. Een ander nadeel bij vaststellen op basis van facturen is dat aanvragers de factuur van isolerende maatregelen moeten voorschieten. Onze specifieke doelgroep heeft hiervoor niet voldoende geld op de bankrekening staan. Beide nadelen zorgen ervoor dat de mensen die de subsidie het meest nodig hebben de subsidie waarschijnlijk niet zullen aanvragen.

Daarom kiezen we ervoor om de subsidie vast te stellen op basis van een tweezijdig ondertekende offerte met uitvoeringsdatum. De aanvrager gaat in deze optie nog geen financiële verplichting bij een bouwbedrijf aan voordat de subsidie wordt vastgesteld wanneer in de offerte wordt opgenomen dat er geen betalingsverplichting is indien de aanvraag voor subsidie wordt afgewezen. Bovendien hoeft de aanvrager niet voor te schieten. Voorstel is om het risico op ondoelmatig en onrechtmatig gebruik te verkleinen door de volgende preventieve maatregelen:

- a. goede begeleiding te bieden bij het aanvragen van de subsidie;
- b. in het aanvraagformulier op te nemen dat de aanvrager zich verbindt aan het uitvoeren van maatregelen zoals in de ondertekende offerte.

We kiezen er hierbij voor om niet in de regeling op te nemen dat steekproefsgewijze controle plaatsvindt. De gemeentelijke juristen die wij hebben geraadpleegd raden dit namelijk af. Op het moment dat een subsidie wordt vastgesteld wordt juridisch gezien het subsidietraject afgesloten. Een controle achteraf is daarmee vanuit juridisch perspectief niet logisch. Indien bij een controle blijkt dat de subsidie niet op de juiste wijze is besteed, is terugvordering van de subsidie juridisch namelijk niet hard te maken.

- Subsidiabele activiteiten: in deze regeling vergoeden we – conform de provinciale Drentse isolatiesubsidie 2.0 - de kosten voor de aanschaf van en het door een bouwbedrijf in een koopwoning laten aanbrengen van alle energiebesparende isolatiemaatregelen in de schil van de woning. We kiezen ervoor om in de regeling geen specificaties wat betreft isolatiewaarden op te nemen waaraan de isolatiemaatregelen dienen te voldoen. De meerwaarde hiervan is in onze ogen beperkt en controle achteraf op deze voorwaarden is niet goed uitvoerbaar. De regeling staat niet open voor doe-het-zelvers, omdat dit de regeling te complex zou maken.
- Hoogte aan te vragen subsidie: Het maximaal aan te vragen subsidiebedrag is € 2.500,- per aanvrager in plaats van € 3.500,- zoals in het eerdere plan was opgenomen. We hebben voor dit bedrag gekozen omdat dit bedrag gelijk staat aan het bedrag van de provinciale regeling. We verdubbelen hiermee voor de doelgroep van de gemeentelijke subsidieregeling het totaalbedrag. Dit geeft een mooi substantieel maximaal totaalbedrag voor de inwoner. Door

⁴ Dit houdt in dat de aanvrager de uitgekeerde subsidie bijvoorbeeld gebruikt voor iets anders dan isolatie of dat men meer aanvraagt dan de daadwerkelijke kosten van isolatiemaatregelen.

€ 2.500,- te nemen in plaats van € 3.500,- kunnen we ongeveer 40% meer woningeigenaren helpen met de SPUK middelen energiearmoede dan eerder gedacht en berekend. Deze subsidie is stapelbaar met o.a. de Drentse isolatiesubsidie 2.0, de middelen van het Nationaal Isolatieprogramma (NIP) en ISDE. Met de 2x € 2.500,- kunnen we de inwoners al van een betekenisvolle isolatiemaatregel voorzien, zonder dat cofinanciering nodig is. Door ook ISDE- en NIP middelen hier bovenop te stapelen worden nog grotere of meer maatregelen mogelijk. Uiteraard controleert SNN bij beoordeling van de aanvraag of geen oversubsidiëring plaats vindt, bijvoorbeeld doordat een inwoner 2x € 2.500,- subsidie aanvraagt voor een isolatiemaatregel die slechts € 2.500,- kost. Een controle hierop kan ten eerste plaatsvinden naar aanleiding van informatie van de aanvrager zelf. Hiertoe wordt dan een cumulatievraag in het aanvraagformulier opgenomen. Indien daaruit blijkt dat de grens wordt, of zal worden, overschreden, wordt de aanvraag geweigerd. Daarnaast is een ambtshalve controle mogelijk op andere (isolatie-)regelingen die SNN uitvoert.