

Enquête 'Integraal Plan van Aanpak Borkerhout'

In de zomer van 2021 is aan de bewoners van Borkerhout gevraagd om een enquête in te vullen waarvan de uitkomst wordt gebruikt voor het 'Integraal Plan van Aanpak Borkerhout'. Er zijn vragen gesteld over wonen, sociale contacten en openbare ruimte & veiligheid & bewegen.

Omdat door het BurgerInitiatief Borkerhout al bekend is wat er op het gebied van onderhoud van de openbare ruimte leeft, is daar in de enquête bewust niet naar gevraagd om frustratie te voorkomen. Het niet ernaar vragen viel niet bij iedereen in goede aarde en er zijn daardoor bij de laatste open vraag ook veel reeds bekende opmerkingen gemaakt over het onderhoud en het herstraten.

In de bijlage is per gesloten vraag de uitkomst van de enquête te zien. Hier volgt een samenvatting van de belangrijkste en meest opvallende uitkomsten en een impressie van de reacties op de open vraag.

Wie hebben de enquête ingevuld?

Geslacht: 55% man, 45% vrouw

Leeftijd: 43% is 70 jaar of ouder, 40% is tussen de 50 en 70 jaar oud, 17% is jonger dan 50

De enquête is door meer dan 100 mensen ingevuld, dat is een respons van ongeveer 1/3 van het aantal huishoudens in Borkerhout.

Wonen in Borkerhout

Van de geënquêteerden woont 54% langer dan 20 jaar in Borkerhout en bijna 20% tussen de 10 en 20 jaar. Een kleine 20% woont korter dan 5 jaar in de wijk. 63% wil over 10 jaar nog steeds in Borkerhout wonen. Slechts 6% denkt over 10 jaar niet meer in Borkerhout te wonen. Van de geënquêteerden heeft 59% een tweepersoons huishouden en 22% een eenpersoonshuishouden. De overige net geen 20% bestaat uit meer persoons huishoudens waarvan een deel met kinderen.

83% vindt de huidige woning voor de komende 10 jaar precies goed en 15% vindt (of verwacht) dat deze te groot is. 66% van de geënquêteerden wil de woning verduurzamen of heeft ter aanvulling bij de open vraag aangegeven hier al mee bezig te zijn.

De enquête bevestigt het beeld dat er al is: mensen wonen graag in Borkerhout en blijven er ook lang wonen, hierdoor is de gemiddelde leeftijd hoog. In Borkerhout wonen veel een- en tweepersoons huishoudens in eengezinswoningen, toch geeft maar 15% aan dat ze verwachten dat de woning de komende 10 jaar te groot zal zijn. Het percentage mensen dat hun woning wil verduurzamen ligt net boven het landelijke gemiddelde, wat opvallend is, want uit de meeste onderzoeken blijkt dat juist ouderen minder bereid zijn om te investeren in het verduurzamen van hun huis. Het percentage geënquêteerden dat wil verduurzamen ligt zelfs iets hoger dan het percentage dat aangeeft over 10 jaar nog in Borkerhout te wonen.

Sociale contacten

98% van de geënquêteerden laat weten dat burens elkaar helpen als het nodig is. 73% geeft aan dat ze genoeg buurtgenoten kennen en 20% wil graag meer buurtgenoten leren kennen. 26% mist buurtactiviteiten.

9% geeft aan weleens eenzaam te zijn en 23% denkt dat de burens weleens eenzaam zijn, al laat 46% weten dit niet te weten van hun burens. 33% van de mensen wil graag meer voor de buurt doen.

De enquête laat zien dat burens er voor elkaar zijn als het nodig is, maar ook dat een deel van de geënquêteerden graag meer contact wil, meer buurtactiviteiten en daarin ook zelf iets te willen doen. Het percentage mensen dat zich weleens eenzaam voelt ligt ruim onder het landelijke cijfer (26% volgens het CBS), maar 23% geeft wel aan de indruk te hebben dat burens weleens eenzaam zijn.

Openbare ruimte en veiligheid en bewegen

32% geeft aan dat kinderen niet veilig door de buurt kunnen fietsen en 54% is van mening dat dit wel kan. Een meerderheid van 51% zegt dat er vaak te hard wordt gereden in de buurt, terwijl 35% vindt dat dit niet zo is. Volgens 66% van de geënquêteerden zijn er genoeg speelmogelijkheden voor kinderen in de buurt, 17% vindt dit te weinig. 51% zou het wel leuk vinden als er meer natuurlijke speelplekken zijn. 53% geeft aan dat er voor tieners geen plekken zijn waar ze met elkaar kunnen hangen en volgens 12% zijn deze plekken er wel.

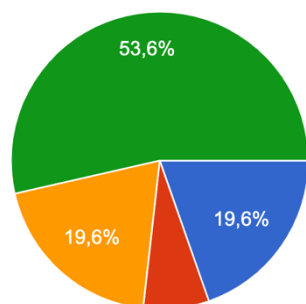
Op het gebied van bewegen in de eigen buurt zou 32% willen dat er betere wandelroutes zijn voor een blokje om, maar volgens 54% van de geënquêteerden is dat niet nodig. 74% denkt niet meer te gaan bewegen als er een sportveldje in de buurt is.

Op het gebied van openbare ruimte en veiligheid en bewegen verschillen de meningen. Als gekeken wordt naar de reacties op de open vragen die over deze onderwerpen gaan, dan lijkt het vaak te gaan om specifieke plekken en/of onderhoudskwesties (straatlantaarns die het niet doen, veel ruimte tussen bestrating, vieze speeltuintjes).

Bijlage

Hoe lang woont u in Borkerhout?

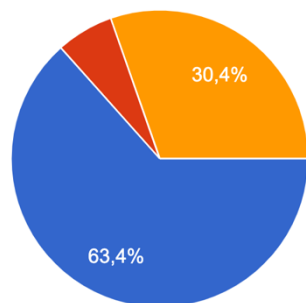
112 antwoorden



- Minder dan 5 jaar
- 5 - 10 jaar
- 11 - 20 jaar
- Langer dan 20 jaar

Wilt u over 10 jaar nog steeds in Borkerhout wonen?

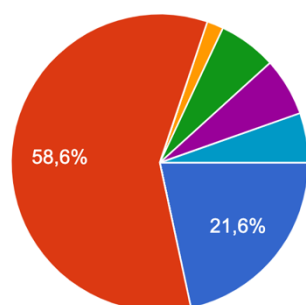
112 antwoorden



- Ja
- Nee
- Weet ik nog niet

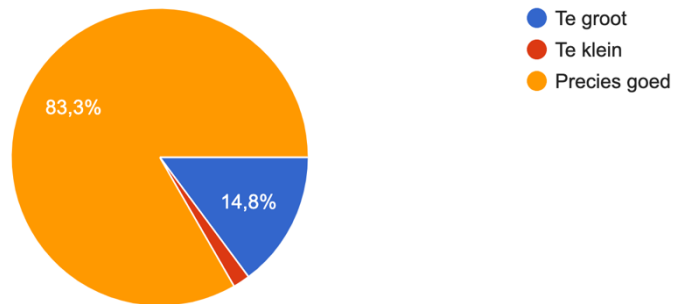
Mijn huishouden bestaat uit:

111 antwoorden

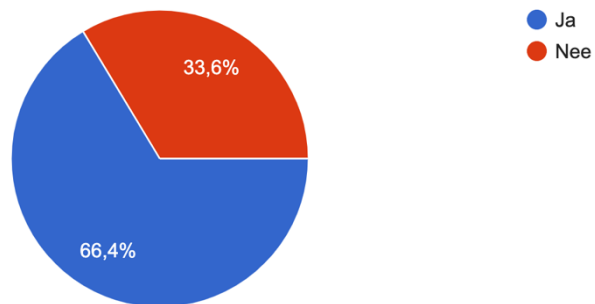


- Eenpersoons huishouden
- Tweepersoons huishouden
- Meer persoons huishouden met (vooral) jonge kinderen tot 4 jaar
- Meer persoons huishouden met (vooral) kinderen in de basisschoolleeftijd
- Meer persoons huishouden met (vooral) kinderen in de middelbare schoolleeftijd
- Overig meer persoons huishouden

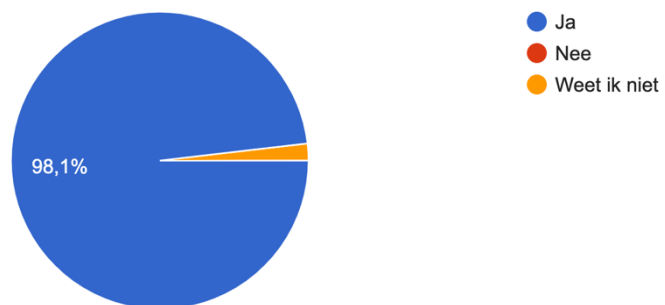
Mijn huis vind ik voor de komende 10 jaar:
108 antwoorden



Ik wil mijn woning verduurzamen:
107 antwoorden

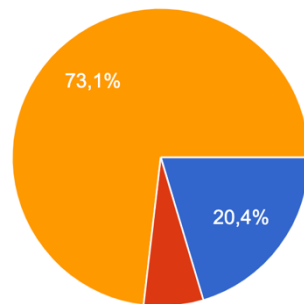


Buren helpen elkaar als het nodig is:
108 antwoorden



Ik wil graag meer buurtgenoten leren kennen:

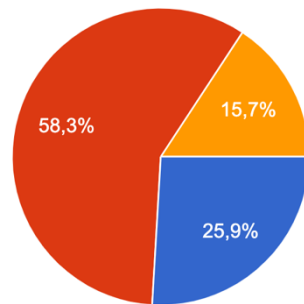
108 antwoorden



Ja
Nee
Het is goed zo

Ik mis buurtactiviteiten:

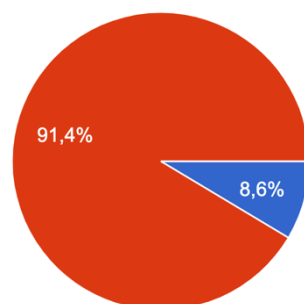
108 antwoorden



Ja
Nee
Geen mening

Bent u weleens eenzaam?

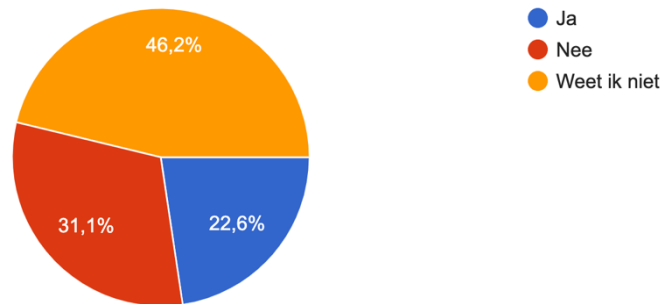
105 antwoorden



Ja
Nee

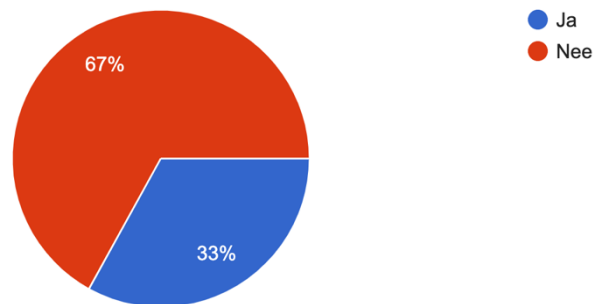
Denkt u dat de buren weleens eenzaam zijn?

106 antwoorden



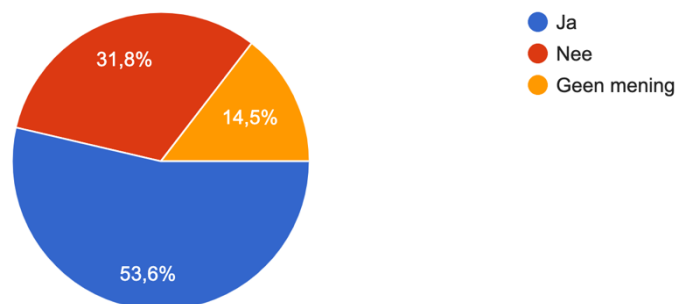
Ik zou graag meer voor mijn buurt willen doen:

106 antwoorden



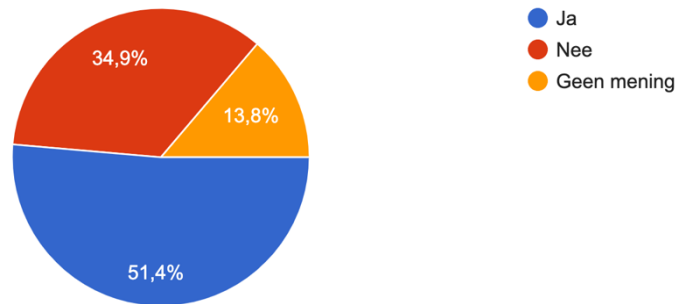
Kinderen kunnen veilig door de buurt fietsen:

110 antwoorden



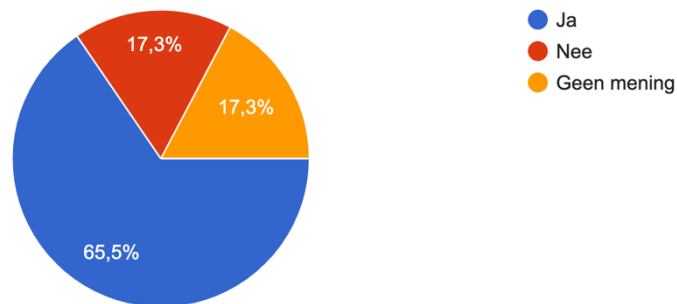
Er wordt vaak te hard gereden in de buurt:

109 antwoorden



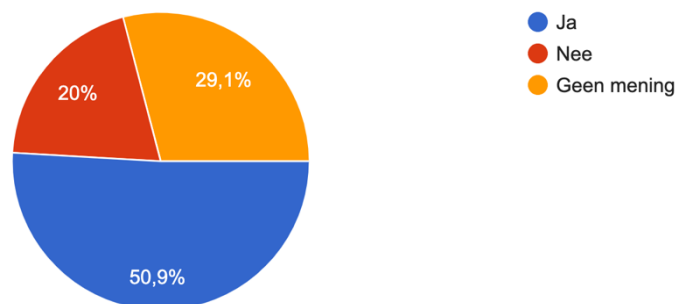
Er zijn genoeg speelmogelijkheden voor kinderen in de basisschoolleeftijd:

110 antwoorden



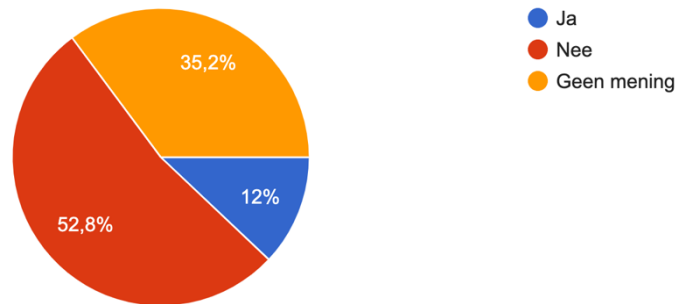
Ik zou het leuk vinden als er meer natuurlijke speelplekken in de wijk zijn:

110 antwoorden



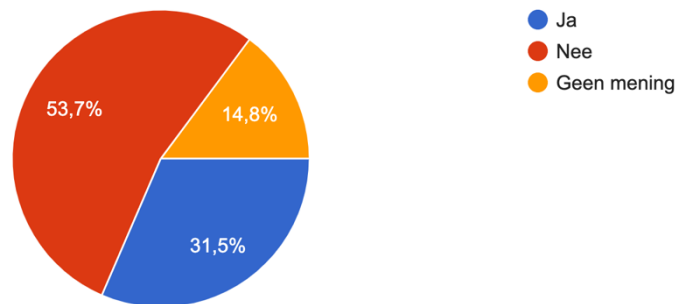
Voor tieners zijn er plekken waar ze met elkaar kunnen hangen:

108 antwoorden



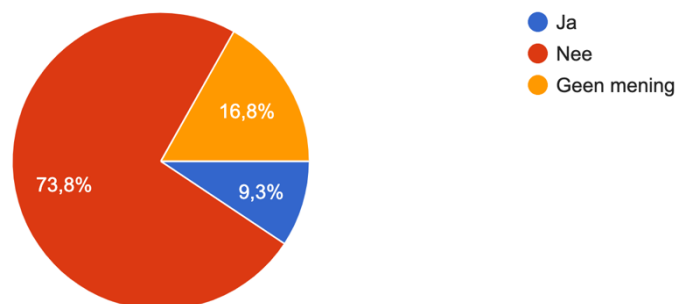
Zou u betere wandelroutes in de buurt willen voor een blokje om?

108 antwoorden



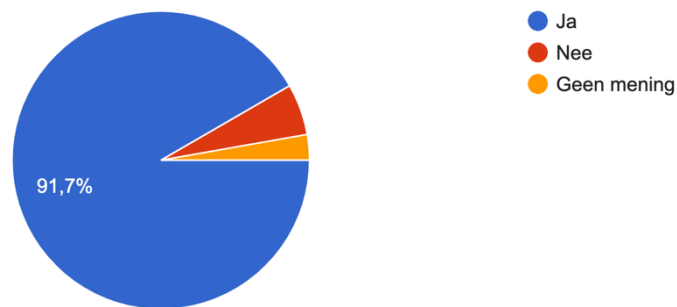
Zou u meer bewegen als er een sportveldje in de buurt is?

107 antwoorden



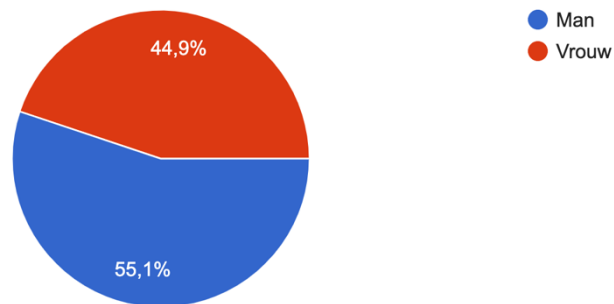
Voelt u zich veilig in de buurt als u in het donker over straat gaat?

108 antwoorden



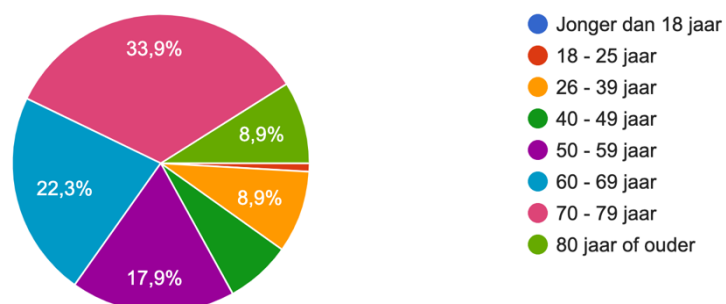
Ik ben:

107 antwoorden



Ik ben:

112 antwoorden



Let op: i.v.m. privacy zijn adressen anoniem gemaakt door middel van XXXX.

Wat is het huidige beleid van de Gemeente Midden-Drenthe ivm de bestrijding van de processierups? Door de vele eikenbomen in de buurt komt het probleem met de processierups namelijk veel voor in de groenstroken van "Onze woonwijk " De Borkerhout.

Bossages op kruisingen flink snoeien (uitzicht). Tuinen (aانبlik) van sommige bewoners is een puinhoop o.a. XXXX, XXXX. Onderhoud gemeentegrond naast: Boerkamp 42. Voor Boerkamp 43. Gebeurd niet!

Ik wil er niet te veel over zeggen, maar ik meen dat de Christen Unie in de Gemeenteraad van mei vroeg: "Hoe heeft dit zover kunnen komen, hoe heeft dit kunnen gebeuren, wie heeft hier gefaald", of woorden in die strekking. Ik denk dat het ambtenaren apparaat hier verantwoordelijk voor is. Zij hebben signalen uit de buurt niet opgepakt, zij hebben geen plannen gemaakt, zij hebben geen visie ontwikkelt, zij hebben de Wethouder niet aan de jas getrokken om geld te reserveren. Zij hebben niet omgekeken naar een verpauperende wijk, zij hebben niet gehandhaafd op foei lelijke schuttingen. Kortom; daar mag de boel wel eens flink op de schop. Maar ja, het zijn ambtenaren hè, dus!

Het gedeelte van de weg van de Kromme dat loopt tussen nummer 15 en 13 naar de Weglangen is echt gevaarlijk. Het loopt helemaal rond en je zwikt er dus snel weg en met de fiets is het ook lastig. zeker als straks de wegen weer glad zijn . in de Kromme 30 t/m 21 kan je na een fikse regenbui pootje baden en staat het water in de wc aan de rand en komt naar boven bij de wastafels .

Aandacht voor het groenbeheer. Bijvoorbeeld: - een deel van de grasvelden kan worden omgevormd naar bloemrijke graslanden (inheemse zaadmengsels!). Dit scheelt in het vele maaiwerk en draagt bij aan de biodiversiteit. - er staan prachtige bomen in de wijk. Bomen die niet langs de straten staan hoeven niet opgesnoeid te worden. Dit is vorig jaar wel en onnodig gebeurd. In de enquête wordt niet gevraagd naar energie en klimaat. Wat kan er gedaan worden aan de opwek van zonne-energie, wat zijn de mogelijkheden om de wijk van het gas af te halen. Kunnen de grasvelden ingezet worden om water op te vangen tijdens hoosbuien waarmee het rioolstelsel wordt ontlast en de riooloverstort (achter De Kampen 36-38) minder vaak hoeft te lozen op het oppervlaktewater. Graag aandacht voor deze aspecten in het integraal plan.

De huidige verlichting schijnt verblindend de ramen in terwijl hier en daar de straat nauwelijks wordt verlicht. De buurt is prettig alleen jammer van al die schuttingen zonder groen.

Wat meer regie van de gemeente voor wat betreft het aanzien van de wijk, waarbij ik denk aan schuttingen, hokjes e.d. zou heel goed zijn.

Bij de wandelpaden deze dan ook onderhouden. Dus snoeien en maaien

Waarom straatklinkers die er al iets meer dan 40 jaar in liggen, weer worden gebruikt voor de (her)bestrating.

Door de grijze bestrating lijkt de buurt behoorlijk grijs. Daarnaast zijn er op dit moment veel kuilen in de straten. Er is weinig aankleding wat betreft beplanting en veel bomen zijn te hoog voor een "duurzame" wijk. Door de hoge bomen worden veel zonuren gemist bij de huizen waar zonnepanelen zijn geplaatst, dat vind ik niet passend bij het plan om te verduurzamen en de promotie om zonnepanelen aan te schaffen.

zie de mail, die ik aan u heb gezonden !

Jammer dat zo veel grote schuttingen de wijk ontsieren. Meer groen??

Waarom word er bezuinigd in de wijk Borkerhout als het gaat om de bestrating en aanleg ervan? Elders in de gemeente MD wordt alles aangelegd met nieuwe klinkers, nieuwe verlichting etc etc.. De eerste resultaten van de herbestrating met de versleten en afgeschreven betonklinkers zijn niet hoopgevend voor de rest van het plan. Ook wordt er geen rekening gehouden met de aanleg op de bestaande bestrating van de bewoners en zie je na het optrekken van de regenbuien de plassen alweer op straat liggen. De uitvoering op dit moment is alles behalve duurzaam en (deels) weggegooid geld. Beter nu in 1x alles goed doen en uitvoeren voor een leefbare, veilige en groene wijk dan straks opnieuw keuzes moeten maken en opnieuw betalen en overlast.

We wonen naar tevredenheid. Wat ons betreft hoeft er niets te veranderen. Juist de natuurlijke uitstraling van de wijk omgeving heeft ons toentertijd besloten om het huis te kopen. In de enquête vraagt u naar kind- en jongerensituatie. U slaat een leeftijdsgroep over, namelijk de ouderen! Hier en daar een bankje voor ouderen of een zogenaamde beweegtuin is er bij weten niet voor ouderen. Voor juist deze groep is er in Westerbork weinig tot niets. Een fatsoenlijke ontmoetingsplek ontbreekt.

n.v.t.

Ik zou graag zien dat jullie meer aan het groen zouden willen doen, b.v meer snoeien etc.

1. De kruispunten De Kampen - De Kromme en De Kampen - Oldekamp zijn te onoverzichtelijk. 2. We waarderen enorm al het groen in onze wijk. 3. De sociale cohesie in de buurt zal naar onze mening versterkt worden door fruitbomen. 4. We hoorden van plannen voor jeu de boules banen. We zijn daar geen voorstander van. Overal zie je die banen verloederen. Als ze er moeten komen, dan aansluitend aan een speeltuin en niet ten koste van groen en rust. Deze wijk was als duurzaam en groen en veilig opgezet als woonerf. Alleen de nu grauwe bestrating was dat niet. Dat was van het begin af aan al gespreksstof. Ook heel veel bomen zijn verdwenen om plaats te maken voor de auto's.

1. Achter mijn huis groeit een gewas wat alle planten overwoekert en ik ingesloten raak. Zou graag zien dat dit gewas wordt verwijderd. 2. Afgelopen najaar hebben ze achter ons rijtjeshuis van vier en stuk gras vervangen voor steen (parkeerplaatsen). Als leek zou ik zeggen had alles groen gelaten of alles versteend. 3. Ik heb ook al een tijd in onze buurt geen 'groenvoorzieners' meer gezien.

Ik vind deze enquête volstrekt zinloos en overbodig, met een aantal knullige vragen erin. De leefbaarheid van de buurt moet gaan over de slechte straten/wegen en de ontoereikende waterafvoer van de riolering bij regen. Lopen met een rollator op de straten is bijkans niet mogelijk, er zitten ongelooflijk veel hobbels en gaten in de wegen. (Of gaat daar de vraag over onveiligheid op straat over?) Er is nu een begin gemaakt met herstrating, maar jaren te laat en de vraag is hoe duurzaam dat werk is. Bovendien liggen er bulten wit zand midden op de Kampen. Onnodig en onveilig.

Dat ze wat meer gaan snoeien.

Wij wonen hier vanaf het begin, dat is 47 jaar en zijn van mening dat het te lang geduurd heeft voordat er iets aan de renovatie van de wijk is gebeurd. Bovendien worden er te pas en te onpas schuttingen, schuurtjes etc neergezet waardoor de wijk een rommelige aanblik krijgt waardoor het aanzien en de waarde van de wijk gedevalueerd wordt. Verpaupering ligt op de loer!

ja, ik zou graag een voedselbos met APPEL, PEREN en allerlei fruit bomen. EN NOTEN WALNOTEN en HAZELNOTEN is genoeg ruimte op de groene veldjes. Er staan hier alleen maar eiken berken enz.

* waarom wordt niet herstraat met nieuwe straatstenen ? Als al het geld dat wordt besteed aan een externe projectleider (er zal intern toch ook wel iemand aanwezig zijn die dit ook kan?) en de kosten voor dit onderzoek en de komende geplande activiteiten op basis van dit onderzoek/deze enquête; wordt opgeteld bij het bedrag wat het herstraten kost; dan denk ik oprecht dat er in plaats van herstraten met ouwe meuk met diverse kleurschakeringen er een nieuwe straat met gebakken stenen had kunnen worden gerealiseerd * wat is de planning van het herstraten / groenbeplanting / sporttoestellen / jeu de boules / laadpalen / straatmeubilair / etc; wordt dit per adres medegedeeld via een brief o.i.d. .?

Wordt de rest van de openbare verlichting nog gekeken of de masten op een betere positie geplaatst kunnen worden? Of worden ze een op een vervangen?

Ik begrijp niet wat dit alles te maken heeft met het opknappen van het straatbeeld en de kwaliteit van de bestrating. Niets dus! En waarom nu pas. Ze zijn al druk bezig met oude stenen in een 'vlaak gemaakt oud bed'.

N.v.t.

Er staat nergens iets over het groen in de wijk. Is dit punt van overleg/discussie?

Sinds wij hier wonen valt het ons op dat er veel hondenpoep op de grasveldjes blijft liggen wat niet opgeruimd wordt door de baasjes. Zelf wonen we aan zo'n veldje en ligt er dagelijks wel een verse drol van een hond. En dit is niet het enige veldje. Zelf hebben we namelijk ook een hond en zien dat dit vrijwel overal in de wijk het geval is. We zouden dan ook graag zien dat er een opruimplicht wordt ingevoerd door de gemeente. Voor het veldje waar wij aan wonen hebben we een jaar geleden al bordjes aangevraagd die dit aangeven, maar hier was destijds geen mogelijkheid voor. We wonen nu anderhalfjaar in de Borkerhout en qua wonen bevalt het ons prima!

Ik heb deze enquête nu ingevuld, maar snap de vragen en gevolgen niet goed. De mensen van het Burgerinitiatief hebben toch al onze wensen al genoteerd en daar prioriteiten aan gegeven. Honderden bewoners uit de buurt steunden de petitie. Daar is toch al overleg over met de gemeente.

Ik ben zeer content met de inzet van de heren Rook en Reens e.a. van het Burgerinitiatief Borkerhout.

Waarom is de Gemeente niet VERPLICHT om geld te reserveren voor nieuwe bestrating na 45 jaar? Ik moet toch ook sparen voor als mijn auto af is en ik een nieuwe moet kopen. Daar draait het om. De rest van de vragenlijst is cul.

Een aantal mensen uit de Veldkampen hebben, uit eigen portemonnee, Viktor Slow poppen gekocht. Deze zijn bijna niet meer te zien door het groen dat niet gesnoeid/niet goed gesnoeid wordt en de poppen helpen niet.

Er komen al meer 'stortplekken' in de buurt, groenaval, zoals langs het pad naar de Schreursmaat. Ook ligt er veel materiaal achter de huizen op openbaar groen. Daar is toch iets van Handhaving nodig.

Ik hoop dat m.b.t. de verbetering van de wijk dezelfde eisen gelden dan die in Beilen worden gehanteerd.

de stoep aan de veldkampen of die misschien ook eens gerenoveerd kan worden nu kuilen gaten of is dat ook over 5 jaar aan de beurt groen onderhoud word verwaarloosd zo wel aan de voor als achter kant van de woningen

Beter onderhoud groenvoorziening rond de huizen en tuinen.

De pakjesbezorgers ed rijden vaak veel te hard door de wijk. Omdat trottoirs in de wijk ontbreken zou herinvoering van dit bord gewenst zijn; (plakken lukt niet; woonerf bord met 15km aanduiding!!)

Ik erger me dood aan al die foei lelijke en gammele schuttingen.

Een speelveldje voor honden zou welkom zijn. De hoeveelheid honden is duidelijk toegenomen. Verbinding met Beilerstraat zou in een behoefte voorzien.

De enquête "Totstandkoming 'Integraal plan van aanpak Borgerhout' " vind ik niet valide.

Volgens mij lopen hier twee enquêtes door elkaar heen, 1 Integraal.....enz. en 2 onderzoek dat lijkt op voor een onderzoek in de toekomst naar de splitsing van woningen . Ik vind dit zeer onbenullig en heb een deel van de enquête ook niet in gevuld omdat ik dat de reden wil weten waarom deze vragen er bij staan. Ik had 3 weken de tijd om de vragen in te vullen.Helaas was de regioregisseur Saskia Fokkema niet aanwezig door vakantie en kon mij hier dus niet over inlichten. Vervanging was er niet. Zeer onhandig deze planning

Helaas is er reeds begonnen met het bestraten met de oude klinkers wat naar mijn inziens geen opwaardering van de wijk is. Het is vlakker, maar qua uitstraling blijft het een bij elkaar geraapt oud zootje!!! Erg jammer. Waarom niet eerst een totaal plan en dan beginnen. Dit vind ik weggegooid gemeenschapsgeld.

Het zou fijn zijn als er een beweegtuin in de buurt zou zijn.

Een onderkomen voor buurtactiviteiten zou welkom zijn. Bijv. Buurtbieb. Koffieochtend.

Speluitleenplek. Tevens zou dat voor de jeugd een ontmoetingsplek kunnen zijn. Opruimplicht voor hondenpoep wenselijk en dan wellicht ook afvalbakken om het in te werpen.

Wij wonen aan een tweetal veldjes en we hebben de gemeente een keer gevraagd of er bordjes kunnen komen voor een opruimplicht van hondenpoep. Dit was helaas niet mogelijk, waardoor er bij ons, maar ook door de rest van de wijk, veel hondenpoep ligt. Wij hebben zelf ook een hond en ruimen het altijd op. Ook missen we vuilnisbakken in de buurt.

Het zou fijn zijn als er bij de bestrating ook gekeken wordt dat er een goede afvoer van regenwater is. De straat heeft dit jaar al 2x blank gestaan. Ook zou goed zijn dat er een mooiere beplanting door de gehele wijk komt. Het is nu een rommeltje.

Het is goed dat de borkerhout eindelijk een facelift krijgt.Wat ik erg vind in onze buurt is het verdwijnen van het open karakter ,iedereen bouwt links en rechts overal maar schuurtjes en schuttingen ,met name de nieuwkomers .

Wijkverbetering dient ook rekening te houden met wijzigingen in de afgelopen 40 jaar. zoals meer auto's per huishouden/ maat auto's gewijzigd. hoogteverschillen in de wijk.

Het zou fijn zijn als de mensen van de groenverzorging ook eens in de doodlopende straten hun werk kwamen doen!

storend zijn de auto's die op gemeentegazon geparkeerd worden op de Veldkampen, is matige entree voor op zich groene wijk

Deze vragen hebben naar mijn gevoel niets te maken met het herstellen van onze woonwijk.

Vooraf de vragen over eenzaamheid vond ik zo bizar. Iedereen is toch weleens eenzaam.

hoe verhoudt zich de opknapp beurt voor de wijk met energie transitie en andere zaken zoals de conditie van het rioolstelsel, en het electriciteits distributie systeem. heeft dit laatste wel voldoende capaciteit in de toekomst. (zonnepanelen, warmtepompen, oplaadpunten voor auto's)

Ik snap niet waarom er gebruik gemaakt wordt van de oude straatklinkers, deze zijn m.i. al afgeschreven, waarom geen nieuwe klinkers.

1. Op de aangegeven manier geprobeerd het enquêteformulier in te vullen. Het formulier is op die manier niet te vinden. Ook volgens burens niet. 2. Wij stellen het op prijs om overleg te hebben over de aanpak c.q. het onderhoud van de groenvoorziening. Met name de groensingel langs onze tuin aan de kant van de Kampen en het daar tegenaan liggende stuk groen. 3. We zijn overigens zeer tevreden over de plaatsgevonden herstrating enz. ook over de wijze waarop de hard werkende straatmakers overleg met ons hebben gepleegd.

Ik mis bakken waar mensen hun hondendrollen in kunnen doen. Ik heb zelf geen hond maar merk wel dat veel mensen hetgeen hun hond achterlaat niet opruimen. Wellicht zijn er ook andere manieren om dit aan te pakken zoals social signing oid

Wij willen de werkgroep Burgerinitiatief Borkerhout een groot compliment geven voor hun inzet en activiteiten voor de buurt. Helaas laat de politiek en de Gemeente het (nog) afweten.

Mijn inziens moeten er andere verkeer remmende maatregelen komen. Geen verhoogd wegdek glooiend maar strakke metalen profielen zoals bij omgeving Timmerholt. Succes verzekerd! Ik woon aan de Veldkampen en dat is een racebaan (dorp in en dorp uit!)

Ik vind de Borkerhout een fijne buurt. Rustig en mooi groen. Ik vind het belangrijk dat het groen goed onderhouden wordt. Ik denk dat een verzorgd uitziende wijk, met goede verlichting enz. prettiger is en blijft om in te wonen en om in te komen wonen.

De groen voorziening langs de veldkampen tegenover de naskkamp moet nodig aangepakt worden. Een beweegtuin voor ouderen zou prettig zijn (zie Nieuw Balinge).

Het lijkt mij wenselijk dat er meer professioneel wordt gekeken naar het onderhoud en beheer van de beplanting en het "groen". Met alle respect voor het uitvoerende personeel maar ik denk dat er te weinig toezicht is op de kwaliteit van de uitvoering.

Mijn woning verduurzamen heb ik nee ingevuld omdat wij dat al gedaan hebben

Wat een kwalitatief ontzettend nietszeggende enquête is dit. Nog niet vaak zoiets matigs gezien. Maar wat ik wilde zeggen. Veel mensen in de buurt zijn hun koopwoning aan het opknappen. Zij plaatsen een nieuwe keuken, vloerverwarming, isoleren, leggen een nieuwe oprit aan, gaan uitbouwen of laten de voegen en dakpannen vernieuwen. Mensen met visie op wonen, mensen die geld reserveren om dat doel te bereiken of nemen extra geld op. Mensen die investeren in woongenot en in hun toekomst. Dat had de Gemeente in deze ook moeten doen; geld reserveren voor het opknappen van een wijk. Daar hebben ze ruim 45 jaar de tijd voor gehad en het is een schande dat dat gewoon niet gebeurt. Een knap staaltje van kop-in-het-zand steken of het gevolg van de kortzichtigheid van de politiek?? Ik weet het niet. Wat ik wel weet is dat dit zo in een gewoon huishouden niet zou kunnen en in het bedrijfsleven al helemaal niet. Zo blijven die armetierige betonnen straatstenen dus nog eens minstens 25 jaar liggen? O nee, nog 45 jaar, want ook dan is men vergeten te reserveren en is er geen potje voor. Ik begrijp het Burgerinitiatief niet zo goed dat zij de publiciteit niet zoeken, want dit is toch een sterk staaltje van enorm prutswork en een lachertje van de ambtenarij.

Ik voel mij in donker onveilig op straat, doordat de straatverlichting vaak niet werkt, en de slechte staat van de bestrating. Ik mis een GEZELLIG dorpshuis in het dorp, zoals bijv. in Witteveen. Het wordt voor verenigingen steeds moeilijker om onderdak te vinden, voor hun wekelijkse activiteiten. Aandacht voor waterbuffers in de wijk en hemelwateropvang door bewoners.

Beetje rare enquête. We zouden toch de wijk gaan opknappen. Andere (nieuwe) bestrating graag, mooier groen, terug aanplanten van omgekapt bomen en beter onderhoud overig groen?

Ik ben een beetje boos en verontwaardigd over deze enquête. De feiten en de argumenten van het Burgerinitiatief waar wij allen ons steentje aan hebben bijgedragen zijn toch helder. Deze mensen doen zeer goed werk en verdienen alle complimenten. Helaas is de ambtenarij en een deel van de politiek horensdoof.

1. vanaf het begin (weiland) tot de afronding van fase 3 van project Borkerhout was ik projectleider. Dit zowel betreft bouw, alsmede infrastructuur (wegen, riolering, groen), waarbij de gemeente Westerbork i.v.m. de latere overdracht zeer nauw betrokken was bij m.n. de wegen, riolering en verlichting. 2. Zou graag willen weten waarom de gemeente bij fase 3 van het project begonnen is met renovatie (?) van de bestrating en niet bij de eerste fase (Weglangen, Kromme). Hier ligt de bestrating namelijk aanmerkelijk langer en is hier nu ook slechter. (Er gaan verhalen dat waar nu begonnen is werknemers en ex-werknemers van de gemeente Midden Drenthe wonen). 3. In hoeverre wordt de capaciteit van de riolering, met het oog op extreem weer, onder de loep genomen. Het gebeurt nu al dat bij zeer forse regenval de riolering het water niet kan afvoeren, met het gevolg dat het water in toiletten omhoog komt (bijv. het realiseren van extra overstorten). 4. Bij onze woning moet een extra rioolput geplaatst worden. Aan onze kant van de straat zijn 2 putten geplaatst en aan de andere zijde 2 putten. Gevolg: er wordt geen goed afschot bereikt. 5. Heb mij erg verwonderd over de kwaliteit van de reeds uitgevoerde renovatiewerkzaamheden. Deze is zeer matig en snap niet dat de gemeente zo'n matige kwaliteit accepteert. Ook zit ik als bewoner van de Borkerhout vraagtekens bij het hergebruik van de bestaande stenen (slijtage). In de enquête wordt gesproken over veiligheid. Goede bestrating speelt daarbij zeker een rol. 6. De communicatie met bewoners tijdens de renovatie laat veel te wensen over. De mensen worden namelijk nergens over geïnformeerd. Niet door de gemeente en niet door de aannemer.

Wij wonen vanaf de realisatie van de Borkerhout al aan de Boerkamp. Vanaf 1976, inmiddels 45 jaar wonen wij in deze wijk. De wijk werd gelanceerd als een 'groene wijk'. Als bijdrage voor het groen onderhoud hebben we jarenlang 89 gulden per jaar aan de Gemeente betaald. In de loop van deze 45 jaar hebben we de wijk steeds verder achteruit zien gaan. Werd er in het begin gehandhaafd, vooral wanneer er bijvoorbeeld vreemde bouwsels of schuttingen werden geplaatst, de laatste jaren is er van handhaving helemaal geen sprake meer, en is de wijk van een 'groene' wijk in een schuttingwijk veranderd. We zien dit allemaal met lede ogen aan. Veel huidige inwoners nemen het niet zo nauw met netheid en laten hun woonomgeving verslonzen. De gemeente treedt niet op tegen bewoners die de rommel achter hun tuin en naast hun huis maar opstapelen. De Gemeente heeft in de loop van de jaren weinig of niets gedaan om de leefbaarheid op niveau te houden. Sterker nog, ze geeft het slechte voorbeeld! De Gemeente liet het bos tussen de Uutlangen en de Uutkamp door een bedrijf 'uitdunnen'. Dat gebeurde met groot materieel en met zoveel grofheid dat het bos-aanzicht daardoor veranderde in een militair oefenterrein. De boel werd de boel gelaten. Het slechte voorbeeld van de Gemeente had als gevolg dat buurtbewoners dat gebied dan ook maar gebruiken als afvalputje en er allerlei rommel, zoals grind en zand, storten langs de padjes door het genoemde bos. Goed voorbeeld doet goed volgen..... De bestrating is al jaren niet alleen een armzalig gezicht door de kapotte stenen, maar vooral erg gevaarlijk. In de grote openingen tussen de stenen kunnen rollators en kinderfietsjes gemakkelijk vast komen te zitten met ernstige valpartijen tot gevolg. De bestrating lijkt nu te worden aangepakt, met nadruk op 'lijkt'. Bij de herbestrating wordt gebruik gemaakt van de zelfde slechte stenen, waarvan het profiel door de loop van de afgelopen 45 jaar verweerd is. We begrijpen niet waarom er bij de bestrating geen gebruik gemaakt wordt van nieuwe stenen. Op deze manier worden extra

onnodige kosten gemaakt, omdat de hergebruikte stenen over een aantal jaren volledig onbruikbaar zijn geworden en alsnog moeten worden vervangen.

Kinderen kunnen niet veilig door de wijk fietsen want veel lampen zijn niet aan of stuk. Er is veel verschillende informatie over het onderhoud van het bos bij de Uutlangen. Geen van de verhalen wordt waargemaakt. We onderhouden een gedeelte van de looppaden nu maar zelf. Die jongens van het Burgerinitiatief doen goed werk maar het zijn slappelingen. We moeten de Gemeente gewoon voor de Rechter dagen. 45 jaar is hier niets gebeurt. 45 jaar niet gehandhaaft op schuttingen en andere rommel. Maar we hebben jaren extra geld betaald voor extra groen en nu gaat de Gemeente dat groen verkopen. Dat groen is van ons allen. Dus of het geld terug dat we jarenlang betaalden of de Gemeente voor de Rechter slepen. Argumenten, feiten en notariële aktes zijn klip-en-klaar. Aanpakken die boel op het gemeentehuis.

Vanwege Corona hebben wij in onze straat bijna geen activiteiten gehad. Hiervoor organiseerden wij altijd in de zomer een straat-barbecue. Een aantal bochten in de straten (vooral de kampen en kromme) zijn "gevaarlijk" voor kinderen, omdat mensen hoge heggen hebben of omdat het een onoverzichtelijke kruising/afslag is. Speeltuintjes zijn er wel, alleen erg smerig. Bijvoorbeeld die bij de Kromme is zo vies dat kinderen er niet willen spelen. Een buurtactiviteit waarin er schoongemaakt wordt en er geïnvesteerd wordt in saamhorigheid, kan in mijn beleving meer cohesie geven.

Onderhoud infrastructuur is zeer slecht. (is inmiddels begin mee gemaakt, maar dient onderdeel te zijn van een beleidsplan.) Onderhoud struiken en planten laat ook te wensen over. (alleen grasmaaien gebeurt op goede manier)

straathoeken door te hoge begroeiing onoverzichtelijk geworden. moeilijk in te schatten voor groot ouders waar de jeugd behoefte aan heeft. Onze kleinkinderen vermaken zich nog goed in speeltuintje. omtrent verduurzamen dit wordt in overweging genomen

Vraag over woning verduurzamen is wat vreemd. Ja of nee. Wat als deze al maximaal verduurzaamd is?

Plaats bomen terug waar ze weggehaald zijn. Dat is van belang voor de biodiversiteit. Dat is van belang voor de waterhuishouding in de buurt. Dat is van belang voor de vogels en insecten die zich daar nestelen, maar het zorgt ook op speelveldjes voor kinderen voor de benodigde schaduw. Ook in de bestrating zijn veel bomen verdwenen ter faveure van de auto. Geef de bomen ook daar weer een plek en geef ze ruimte, zoals dat nu bij de renovatie aan de Ruskkamp ook al is gedaan. Dat moet op veel meer plekken. Bomen houden het water vast en zorgen voor verkoeling. En daar moeten we in de toekomst rekening mee houden.

SVP wandelroutes beter onderhouden, maaien en snoeien. Het pad tussen de Kampen en de Schreursmaat is bij regen aan het eind erg glad. Er zijn daar al meerdere wandelaars gevallen. Groenbeheer laat te wensen over. Sommige stukken staan brandnetels 1,5 meter hoog.

Parkeren van bv caravans en aanhangers op gemeentelijke grond word vaak overschreden. Er wordt erg hard gereden in de buurt, vaak door bewoners zelf.

ja